



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY

Электронный учебно-методический комплекс

Уголовно- процессуальное право

Учебная программа дисциплины

Учебное пособие

- Методические указания к семинарским занятиям
- Методические указания по самостоятельной работе
- Банк тестовых заданий в системе UniTest



Красноярск
ИПК СФУ
2009

УДК 343.13(075)
ББК 67.629.3я73
У26

Электронный учебно-методический комплекс по дисциплине «Уголовно-процессуальное право» подготовлен в рамках реализации Программы развития федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» (СФУ) на 2007–2010 гг.

Рецензенты:

Красноярский краевой фонд науки;
Экспертная комиссия СФУ по подготовке учебно-методических комплексов дисциплин

У26 Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс] : метод. указания к семинарским занятиям / сост. : А. С. Барабаш, Н. Г. Стойко ; ред. Н. Г. Стойко. – Электрон. дан. (2 Мб). – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – (Уголовно-процессуальное право : УМКД № 1399/234–2008 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко). – 1 электрон. опт. диск (DVD). – Систем. требования : *Intel Pentium* (или аналогичный процессор других производителей) 1 ГГц ; 512 Мб оперативной памяти ; 50 Мб свободного дискового пространства ; привод *DVD* ; операционная система *Microsoft Windows XP SP 2 / Vista* (32 бит) ; *Adobe Reader 7.0* (или аналогичный продукт для чтения файлов формата *pdf*).

ISBN 978-5-7638-1674-7 (комплекса)

Номер гос. регистрации в ФГУП НТЦ «Информрегистр» 0320902493 (комплекса)

Настоящее издание является частью электронного учебно-методического комплекса по дисциплине «Уголовно-процессуальное право», включающего учебную программу дисциплины, учебное пособие, методические указания по самостоятельной работе, контрольно-измерительные материалы «Уголовно-процессуальное право. Банк тестовых заданий», наглядное пособие «Уголовно-процессуальное право. Презентационные материалы».

Методические указания к семинарским занятиям представляют собой рекомендации по изучению основных вопросов дисциплины, подлежащих рассмотрению на семинарах.

Предназначены для студентов направления подготовки бакалавров 030500.62 «Юриспруденция» укрупненной группы 030000 «Гуманитарные науки».

© Сибирский федеральный университет, 2009

Рекомендовано к изданию Инновационно-методическим управлением СФУ

Редактор Т. М. Пыжик

Разработка и оформление электронного образовательного ресурса: Центр технологий электронного обучения Информационно-телекоммуникационного комплекса СФУ; лаборатория по разработке мультимедийных электронных образовательных ресурсов при КрЦНИТ

Содержимое ресурса охраняется законом об авторском праве. Несанкционированное копирование и использование данного продукта запрещается. Встречающиеся названия программного обеспечения, изделий, устройств или систем могут являться зарегистрированными товарными знаками тех или иных фирм.

Подп. к использованию 30.11.2009

Объем 2 Мб

Красноярск: СФУ, 660041, Красноярск, пр. Свободный, 79

Оглавление

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	11
График проведения семинарских занятий.....	14
СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ОБЩАЯ ЧАСТЬ	15
Модуль 1. Общая характеристика уголовного процесса и уголовно-процессуального права	15
Раздел 1. Понятие уголовного процесса	15
Тема 1. Определение уголовного процесса	15
Цель занятия	15
Задачи занятия.....	15
Учебные вопросы	15
План занятия	16
Методические рекомендации	16
Тема 2. Уголовно-процессуальное право	18
Цель занятия	18
Задачи занятия.....	19
Учебные вопросы	19
План занятия	19
Методические рекомендации	19
Тема 3. Уголовно-процессуальный порядок и его дифференциация	21
Цель занятия	21
Задачи занятия.....	21
Учебные вопросы	21
План занятия	21
Методические рекомендации	22
Раздел 2. Принципы уголовного процесса	23
Тема 4. Определение принципов уголовного процесса	23
Цель занятия	23
Задачи занятия.....	23
Учебные вопросы	23
План занятия	24
Методические рекомендации	24
Тема 5. Законность при производстве по уголовному делу. Официальность уголовного процесса. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств уголовного дела. Свобода оценки доказательств	25



Цель занятия	25
Задачи занятия.....	26
Учебные вопросы	26
План занятия	26
Методические рекомендации	26
Тема 6. Презумпция невиновности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе. Осуществление правосудия только судом. Состязательность сторон	28
Цель занятия	28
Задачи занятия.....	28
Учебные вопросы	28
План занятия	29
Методические рекомендации	29
Тема 7. Уважение чести и достоинства личности. неприкосновенность личности. неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Язык уголовного судопроизводства. Право на обжалование процессуальных действий и решений	30
Цель занятия	30
Задачи занятия.....	31
Учебные вопросы	31
План занятия	31
Методические рекомендации	31
Раздел 3. Субъекты уголовно-процессуальных отношений	33
Тема 8. Определение субъектов уголовно-процессуальных отношений	33
Цель занятия	33
Задачи занятия.....	33
Учебные вопросы	33
План занятия	34
Методические рекомендации	34
Тема 9. Суд	35
Цель занятия	35
Задачи занятия.....	35
Учебные вопросы	35
План занятия	36
Методические рекомендации	36
Тема 10. Органы уголовного преследования	36
Цель занятия	36
Задачи занятия.....	37

Учебные вопросы	37
План занятия	37
Методические рекомендации	37
Тема 11. Участники уголовного процесса	39
Цель занятия	39
Задачи занятия.....	39
Учебные вопросы	39
План занятия	40
Методические рекомендации	40
Тема 12. Лица, участвующие в уголовном процессе	42
Цель занятия	42
Задачи занятия.....	42
Учебные вопросы	43
План занятия	43
Методические рекомендации	43
Модуль 2. Средства доказывания и принуждения, иные общие положения уголовно- процессуального права.....	44
Раздел 4. Доказывание в уголовном процессе ...	44
Тема 13. Общая характеристика доказывания по уголовным делам	44
Цель занятия	44
Задачи занятия.....	44
Учебные вопросы	44
План занятия	45
Методические рекомендации	45
Тема 14. Доказывание и доказательства по уголовным делам	47
Цель занятия	47
Задачи занятия.....	47
Учебные вопросы	47
План занятия	47
Методические рекомендации	48
Тема 15. Субъекты доказывания	49
Цель занятия	49
Задачи занятия.....	49
Учебные вопросы	50
План занятия	50
Методические рекомендации	50
Тема 16. Показания лиц как средство доказывания	51
Цель занятия	51
Задачи занятия.....	51
Учебные вопросы	52

План занятия	52
Методические рекомендации	52
Тема 17. Вещественные доказательства	53
Цель занятия	53
Задачи занятия.....	53
Учебные вопросы	53
План занятия	53
Методические рекомендации	54
Тема 18. Заключение экспертов и специалистов	54
Цель занятия	54
Задачи занятия.....	54
Учебные вопросы	54
План занятия	55
Методические рекомендации	55
Тема 19. Документы как средства доказывания	55
Цель занятия	55
Задачи занятия.....	56
Учебные вопросы	56
План занятия	56
Методические рекомендации	56
Раздел 5. Принуждение в уголовном процессе... 58	58
Тема 20. Понятие и виды мер принуждения	58
Цель занятия	58
Задачи занятия.....	58
Учебные вопросы	58
Методические рекомендации	59
Тема 21. Характеристика отдельных мер пресечения и иных мер принуждения	59
Цель занятия	59
Задачи занятия.....	59
Учебные вопросы	60
Методические рекомендации	60
Раздел 6. Ходатайства, жалобы, процессуальные сроки, издержки и реабилитация	62
Тема 22. Ходатайства и жалобы	62
Учебные вопросы	62
Тема 23. Процессуальные сроки и процессуальные издержки	62
Учебные вопросы	62
Тема 24. Реабилитация	62
Учебные вопросы	62
Модуль 3. Досудебное производство	63

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ	63
Раздел 7. Возбуждение уголовного дела	63
Тема 25. Понятие возбуждения уголовного дела	63
Цель занятия	63
Задачи занятия.....	63
Учебные вопросы	63
Методические рекомендации	64
Тема 26. Порядок возбуждения уголовного дела	65
Цель занятия	65
Задачи занятия.....	65
Учебные вопросы	66
Методические рекомендации	66
Раздел 8. Предварительное расследование уголовных дел	68
Тема 27. Понятие предварительного расследования	68
Цель занятия	68
Задачи занятия.....	68
Учебные вопросы	68
Методические рекомендации	69
Тема 28. Система предварительного расследования	71
Цель занятия	71
Задачи занятия.....	71
Учебные вопросы	72
Методические рекомендации	72
Тема 29. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров	72
Цель занятия	72
Задачи занятия.....	73
Учебные вопросы	73
Методические рекомендации	73
Тема 30. Допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте	75
Цель занятия	75
Задачи занятия.....	75
Учебные вопросы	75
Методические рекомендации	76
Тема 31. Производство судебной экспертизы	76
Цель занятия	76
Задачи занятия.....	76
Учебные вопросы	77
Методические рекомендации	77

Модуль 4. Судебное производство	79
Раздел 9. Производство в суде первой инстанции	79
Тема 32. Подготовка к судебному заседанию и предварительное слушание	79
Цель занятия	79
Задачи занятия.....	79
Учебные вопросы	79
Методические рекомендации	80
Тема 33. Судебное разбирательство	81
Цель занятия	81
Задачи занятия.....	81
Учебные вопросы	81
Методические рекомендации	82
Тема 34. Общий и особый порядки судебного разбирательства	83
Цель занятия	83
Задачи занятия.....	83
Учебные вопросы	84
Методические рекомендации	84
Тема 35. Особенности производства у мирового судьи и в суде присяжных	85
Цель занятия	85
Задачи занятия.....	86
Учебные вопросы	86
Методические рекомендации	86
Раздел 10. Производство в суде второй инстанции, исполнение приговора и пересмотр решений суда, вступивших в законную силу	88
Тема 36. Апелляционное и кассационное производство	88
Цель занятия	88
Задачи занятия.....	88
Учебные вопросы	88
Методические рекомендации	89
Тема 37. Исполнение приговора	90
Цель занятия	90
Задачи занятия.....	90
Учебные вопросы	90
Методические рекомендации	91
Тема 38. Пересмотр приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу	92
Цель занятия	92

Задачи занятия.....	92
Учебные вопросы	92
Раздел 11. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц.....	95
Тема 39. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	95
Учебные вопросы	95
Тема 40. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам несовершеннолетних.....	95
Учебные вопросы	95
Тема 41. Особенности освобождения несовершеннолетних обвиняемых от уголовной ответственности и особенности их привлечения к имущественной ответственности	96
Учебные вопросы	96
Тема 42. Общая характеристика производства по применению принудительных мер медицинского характера	96
Учебные вопросы	96
Тема 43. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера	96
Учебные вопросы	96
Тема 44. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	97
Учебные вопросы	97
Тема 45. Особенности досудебного и судебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.....	97
Учебные вопросы	97
Раздел 12. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.....	98
Тема 46. Основания и формы оказания правовой помощи по уголовным делам в рамках международного сотрудничества.....	98
Учебные вопросы	98
Тема 47. Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора	98
Учебные вопросы	98
Тема 48. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является	99

Раздел 13. Уголовный процесс зарубежных стран	100
Тема 49. Общая характеристика уголовного процесса стран общего права	100
Учебные вопросы	100
Тема 50. Уголовный процесс Англии и Уэльса	100
Учебные вопросы	100
Тема 51. Уголовный процесс США.....	100
Учебные вопросы	100
Тема 52. Общая характеристика уголовного процесса стран континентального права	101
Учебные вопросы	101
Тема 53. Уголовный процесс Германии.....	101
Учебные вопросы	101
Тема 54. Уголовный процесс Франции	101
Учебные вопросы	101
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	102
Основной.....	102
Учебники, учебные и научно-практические пособия	102
Комментарии к законам, судебная практика.....	103
Дополнительный	103

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Есть масса подходов к тому, чему учить и как учить. Зачастую они реализуются без осмысления того, зачем учить, какая цель при этом должна быть достигнута, но любой обучающий скажет, что в результате его действий обучаемый должен получить знания. Что же следует понимать под знанием зачастую остается за скобками. Перед тем как вы приступите к изучению уголовного процесса, мы раскроем, какой смысл вкладывается нами в это понятие. Обучение есть сотрудничество обучающего и обучаемого, деятельность и цели у взаимодействующих должны быть одни – в этом залог успешной совместной работы.

Итак, знание для нас – это не просто информация, которая усвоена обучаемым. Дело гораздо сложнее. Само по себе такое усвоение пригодно для решения элементарных задач. Например, сдача экзамена. И на самом деле, традиционный экзамен – это возвращение информации преподавателю, который до этого дал ее вам. Вы, вероятно, часто фиксировали после экзамена особое состояние, когда голова «свободна» и готова к очередной загрузке. Но спустя некоторое время вы уже с трудом могли вспомнить, что вы изучали и сдавали. Настоящее знание можно получить только в процессе переработки информации, и оно появляется только тогда, когда обучающемуся становится ясна суть изучаемого процесса или явления. Следовательно, для нас знание – это понимание. Как получить такой результат – другой вопрос.

Составной частью УМКД является учебное пособие, в нем предложено решение данной проблемы. Там содержится информация о существующих проблемах, о том, какие способы их решения видят различные авторы, но своего анализа и выводов мы вам не навязываем. Прийти к решению проблемы – ваша задача, преподаватели в этом – ваши помощники. Основание такого понятно – только результат, который получен собственными усилиями и ценится человеком, становится его частью. В этом случае проблема забывания снимается сама собой. Понять – значит присвоить, выработать свои собственные знания.

При подготовке к занятиям, кроме конспекта лекций, следует использовать рекомендованную литературу. Необходимость этого обусловлена тем, что в конспекте лекций приведено только основное, что посчитали главным его авторы. Привлечение дополнительных источников позволит вам расширить горизонт знаний.

В методических указаниях обозначены только основные проблемы, возникающие при изучении учебного курса. Это не значит, что тем самым установлены границы в подготовке. Любой спорный вопрос, не указанный здесь, но представляющий интерес для студентов, должен быть рассмотрен в ходе занятий.



Таким образом, семинары призваны способствовать (наряду с другими видами учебной работы) формированию юридического мышления. В ходе их проведения проверяется уровень информированности по вопросам темы занятий, контролируется результативность самостоятельной подготовки, развиваются полученные и приобретаются новые знания, умения и навыки.

Методические указания соответствуют структуре учебной дисциплины и даются по каждому разделу применительно к каждой теме семинарских занятий. Темы разделов дисциплин, вынесенных на самостоятельное изучение, перечисляются без методических указаний. Пояснения по их теоретическому освоению содержатся в рекомендациях по самостоятельной работе (см.: Уголовно-процессуальное право : метод. указания по самостоятельной работе / А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 108 с. – (Уголовно-процессуальное право: УМКД № 1399 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко). Студенты, заинтересованные в углубленном изучении этих разделов, могут получить консультацию в индивидуальном порядке.

После изложения указаний приводится список литературы (основной и дополнительный), включая источники информационного характера (библиографический список). Основная литература является обязательной для изучения студентами, дополнительная рекомендуется студентам, желающим более углубленно изучить те или иные вопросы. По совету преподавателя, ведущего занятия, возможна замена этих литературных источников на другие, более современные или содержательные, которые будут появляться в связи с постоянным развитием науки, законодательства и судебной практики.

Для удобства студентов после рекомендаций по темам соответствующего раздела дисциплины приводится перечень необходимых источников из списка литературы. Они не распределяются по конкретным темам семинарских занятий, так как имеют значение для освоения всего раздела либо для большинства или нескольких тем, его составляющих. Основная литература приводится путем указания на порядковый номер источника в списке литературы, а также страниц, на которых расположен рекомендованный учебный материал (например: 2, с. 3–23). Дополнительная литература – путем указания только на порядковый номер (с учетом уже сформировавшегося умения работы с литературой).

В общем объеме дисциплины (240 часов – 6,67 з. е.) трудоемкость семинарских занятий составляет 70 часов (1,95 з. е.), что на 20 часов больше, чем трудоемкость лекционных занятий (50 часов – 1,39 з. е.). Из них в 5-м семестре – 42 часа (1,17 з. е.), в 6-м семестре – 28 часов (0,78 з. е.). Это объясняется тем, что в ходе обучения семинары являются основным, системообразующим видом занятий. Они предшествуют лекциям, служат средством проверки, закрепления, корректировки и углубления знаний, полученных в

результате самостоятельной работы, и основой для восприятия проблемно ориентированного лекционного материала.

При проведении семинарских занятий приобретаются и/или развиваются следующие компетенции – знания, умения и навыки, необходимые для овладения способностью к квалифицированной юридической деятельности в уголовном процессе.

По всем модулям, разделам и темам:

- социально-личностная компетенция – умения и навыки работать в команде, вступать в коммуникацию и социальное взаимодействие на основе толерантного отношения к ценностям и интересам других людей (СЛК-1).

По всем разделам и темам первого и второго модулей:

- общенаучная компетенция – умения и навыки теоретически анализировать научные юридические тексты и уголовно-процессуальную практику (ОНК-1);

- профессиональная компетенция – знания, умения и навыки понимать базовые понятия и категории уголовно-процессуальной науки и ценности уголовно-процессуального права (ПК-1); юридически анализировать уголовно-процессуальное законодательство и факты с позиций догмы права, доктрины права, прецедента и сравнительного права (ПК-2).

По всем разделам и темам третьего и четвертого модуля:

- инструментальная компетентность – умения и навыки использовать социологические и статистические приемы и методы исследования уголовно-процессуальной практики и решения научных проблем (ИК-1), а также электронные ресурсы для получения информации и решения познавательных и исследовательских задач в процессе обучения (ИК-2);

- профессиональная компетентность – знания, умения и навыки понимать, объяснять, толковать и обсуждать вопросы общего порядка досудебного и судебного производства по уголовным делам и особенностей производства по отдельным категориям уголовных дел (ПК-3); вопросы актуальной судебной практики, решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Европейского суда по правам человека в сфере уголовного судопроизводства (ПК-4); профессиональные этические стандарты и основные профессиональные этические проблемы, возникающие в ходе уголовного процесса (ПК-5); нормы уголовно-процессуального права в типичных ситуациях производства по уголовному делу (ПК-6); решать типичные уголовно-процессуальные казусы (ПК-7).

Только по разделам и темам четвертого модуля:

профессиональная компетентность – знания, умения и навыки решать уголовно-процессуальные проблемы в ситуациях с правовой неопределенностью (ПК-8).

График проведения семинарских занятий соответствует графику учебного процесса, приведенному в учебной программе дисциплины ([табл. 3.2](#)).

График проведения семинарских занятий

Учебные недели, 5-й семестр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Всего часов
Учебные часы, 5-й семестр	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-	-	42
Учебные недели, 6-й семестр	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Всего часов
Учебные часы, 6-й семестр	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	-	-	-	28

СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ОБЩАЯ ЧАСТЬ

МОДУЛЬ 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

РАЗДЕЛ 1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Тема 1. Определение уголовного процесса (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о природе уголовного процесса и его целях в социальном, правовом и типологическом контекстах, выработка общего терминологического подхода к определению уголовного процесса как вида государственной правоприменительной деятельности.

Задачи занятия:

- закрепление студентами полученных в результате самостоятельной работы теоретических знаний по теме;
- проверка теоретических знаний студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога, работы в малых группах;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм общей части УПК РФ.

Учебные вопросы

1. Понятие уголовного процесса, его социальная и юридическая природа, полицелевой характер.
2. Основные типологии и стратегии уголовного судопроизводства. Типологическая характеристика российского уголовного процесса, его содержание и форма.



3. Уголовное право и уголовный процесс. Предмет уголовного процесса. Значение норм уголовного права для уголовно-процессуальной деятельности.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	2	3	4
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме	15
		Работа в малых группах	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

В уголовно-процессуальной литературе нет однозначного понимания природы уголовного процесса. Поэтому нет однозначного определения самого процесса. В тексте лекций приводятся точки зрения различных авторов (дореволюционных, советских, современных) на то, как следует его понимать. Выявите, что является общим для разных подходов, в чем состоит особенность каждого из них. Чем эти особенности обусловлены?

В центре всех споров о сущности уголовного процесса стоит вопрос о соотношении в нем публичного и частного начала. Вы должны определиться с тем, что нужно понимать под публичным и частным началом в уголовном процессе. Каким образом они должны соотноситься в российском уголовном процессе? И что является основой для их соотношения? Решение этих вопросов не должно быть оторвано от истории становления российской общности народов и его государственности.

Понимание российского уголовного процесса не будет полным без выявления его назначения. С этих позиций проанализируйте содержание ст. 6 УПК РФ и дайте ответ на вопрос о том, насколько полно в ее содержании отразились надежды общества, связанные с уголовным процессом. Зачем уголовный процесс нужен гражданину, обществу, государству?

К общераспространенным ответам на вопрос «Зачем?» отдельные авторы добавляют, что в рамках процесса должен быть собран материал, значимый не только для квалификации, но и для определения меры воздействия на лицо,

совершившее преступление. Причем этот материал должен собираться с позиции того, что его использование в рамках следующего за приговором педагогического воздействия должно обеспечить формирование ответственности у правонарушителя. Оцените этот подход с позиций вашего понимания того, что нужно понимать под ответственностью и каков механизм ее формирования.

Завершая конструирование своего понимания уголовного процесса, ответьте на вопрос, является ли судопроизводство порядком деятельности, соответствующим его назначению, или это деятельность, осуществляемая по назначению, указанному в ст. 6 УПК РФ, в установленном законом порядке (ст. 1 УПК РФ)? Какой из названных подходов к определению уголовного процесса направлен на раскрытие его содержания, а какой – формы? Используйте для аргументирования своей позиции ссылки на другие статьи закона.

После этого сравните сформулированное вами определение уголовного процесса с определением, вытекающим из ст. ст. 1, 2 УПК РСФСР.

Исходя из своего понимания природы и назначения уголовного процесса, разные авторы формируют свое понимание целей уголовного процесса. Причем многие не разграничивают понятия «назначение», «цель» и «задача» процесса. В содержании этих понятий вам предстоит разобраться самостоятельно для ответа на вопрос, что же следует понимать под целями процесса.

В самом начале работы по этому вопросу раскройте содержание понятий «тип», «модель процесса» и его «форма». Как соотносятся эти понятия?

Ознакомившись с существующими в литературе типологиями уголовного судопроизводства, выделите и соотнесите их основания. К какому типу, используя эти основания, можно отнести российский уголовный процесс? Опишите основные характеристики состязательного и континентального процесса.

В учебном пособии указаны шесть основных стратегий, которые, по мысли авторов, объединяют современные уголовные процессы независимо от типовых различий. Возникает вопрос, какие из указанных стратегий и почему должны быть присущи российскому уголовному процессу? Составьте список этих стратегий и дайте обоснование.

Большинство авторов полагают, что современный отечественный процесс все больше сближается с англо-американским, так как УПК РФ в качестве основного принципа продекларировал состязательность. Взаимовлияние существующих в разных странах уголовно-процессуальных систем – явление очевидное, но чем определяется грань возможного заимствования, чем следует руководствоваться, перенося то, что свойственно одному типу процесса, в другой? Это очень важный вопрос, поскольку национальный уголовный процесс – продукт развития конкретного народа, история которого складывалась под влиянием многих факторов, определивших самобытность национального характера, культуры. Частью последней и является уголовный процесс. Различия англо-американского и континентального процессов есть основа для решения вопроса о пределах заимствования. Решите этот вопрос. От правильного решения зависит то, какие цели, принципы и функции должны быть прису-

щи российскому уголовному процессу. Могут ли они быть тождественны процессу, основанному на состязательном начале?

Завершая работу по этой теме, вы должны выработать свое понимание того, к какому типу отнести российский уголовный процесс. Для облегчения этой задачи в пособии дано несколько определений российского уголовного процесса, которые вы можете встретить в литературе. Какое из них наиболее полно соответствует природе российского уголовного процесса?

В литературе существует понимание соотношения уголовно-правового и уголовно-процессуального отношения, в силу которого процесс рассматривается как форма жизни материального права.

В ином подходе, прежде всего, подчеркивается объективность нормы уголовного права как определения и констатации отношений, признанных обществом и государством вредоносными для позитивного развития. Это уровень законодательного закрепления. Формулируется запрет, о конкретном уголовно-правовом отношении здесь говорить не приходится. О том, что этот запрет был нарушен, можно утверждать только после реализации массы уголовно-процессуальных отношений, в результате чего будет установлена действительная картина происшествия, подпадающего под признаки, обозначенные в уголовно-правовой норме. В этом случае можно считать, что установлено объективное уголовно-процессуальное отношение на уровне конкретного жизненного факта. Проанализировав приведенные позиции, укажите на их коренные отличия, привлекая для этого разработки уголовно-правового отношения из теории уголовного права. В результате вы должны дать ответ на вопрос о том, имеет ли уголовный процесс свое собственное содержание и в чем оно выражается. Здесь пригодится то понимание уголовного процесса, которое вы выработали ранее.

Работая над вопросом о взаимосвязи уголовного права и процесса, вы должны установить, каким образом первое определяет второе, какие цели ставит перед ним, как организует движение уголовного дела по стадиям (этапам). На этой основе выявите, что с точки зрения уголовного права является предметом уголовного процесса: уголовное правоотношение, вопрос об уголовной ответственности, преступление или что-то другое. Учтите, ваше представление о социальной и юридической природе судопроизводства здесь будет иметь большое значение.

Тема 2. Уголовно-процессуальное право (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о публичной природе уголовно-процессуального права и публично-правовом характере механизма уголовно-процессуального регулирования.

Задачи занятия:

- закрепление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующего семинара теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм общей части УПК РФ.

Учебные вопросы

1. Уголовно-процессуальное право, его источники и производство по уголовным делам.
2. Механизм уголовно-процессуального регулирования. Уголовно-процессуальная норма, ее толкование и применение. Особенности уголовно-процессуальных отношений.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме	50
		Общая дискуссия по вопросам темы	45
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Соотношение уголовно-процессуального права и производства по уголовному делу (процесса) следует рассматривать путем выявления особенностей правового регулирования в судопроизводстве: предмета и метода; возникновения, изменения и прекращения правоотношений, и т. п. При этом неизбежно возникает необходимость сравнения уголовно-процессуального права с другими отраслями права и видами процесса.

Обращаясь к материалу теории права, вспомните, что такое отрасль права и как называется та группа отраслей, к которой можно отнести уголовно-процессуальное право. Обязательно выделите признак (или признаки), лежащий в основе отнесения.

На следующем шаге ознакомьтесь со структурой УПК РФ, как некоторые считают, – основного источника уголовно-процессуального права. Работая с текстом УПК, поймите логику чередования стадий уголовного процесса и то, чем обусловлена его многостадийность.

Вам следует уяснить, что такое источник права. Можно ли делить их на основные источники и не на основные? Обосновано ли отнесение некоторыми авторами к числу источников решений Европейского суда по правам человека, постановлений и определений Конституционного Суда, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и указаний Генерального прокурора РФ? Некоторые авторы расширяют число источников права, относя к ним все подзаконные нормативные акты, в которых содержатся нормы, направленные на регулирование процессуальных вопросов. Исходя из понимания сути уголовного процесса, можно ли подобного рода нормы относить к источникам уголовно-процессуального права?

Конституционный Суд считает, что в случае возникновения коллизии между УПК РФ и другим федеральным законом может быть применен другой закон, если это конституционно оправдано (Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 года № 13-П; Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 года № 439-О). Проанализируйте эти решения Конституционного Суда, выявите и оцените их правовое основание.

Усвойте элементы уголовно-процессуального регулирования и выявите то, что их связывает между собой.

Что следует понимать под уголовно-процессуальной нормой и в чем ее отличие от норм других отраслей права?

Классифицируйте нормы уголовно-процессуального права, в каждом случае четко выделяя основание классификации.

Для того чтобы перевести норму права в план деятельности, необходимо принять процессуальное решение. Что следует под ним понимать?

Уголовно-процессуальные отношения имеют свои особенности по сравнению с отношениями, регламентируемыми другими отраслями права. В чем они состоят и чем обусловлены?

Тема 3. Уголовно-процессуальный порядок и его дифференциация (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о полистадийном характере уголовного процесса и системе уголовно-процессуальных производств.

Задачи занятия:

- закрепление студентами полученных в результате самостоятельной работы теоретических знаний по теме;
- проверка теоретических знаний студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии, работы в малых группах;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм общей части УПК РФ.

Учебные вопросы

1. Стадии уголовного процесса и уголовно-процессуальные производства.
2. Классификация уголовно-процессуальных производств. Упрощенные и усложненные производства по уголовным делам. Основные, дополнительные производства и производства с особым предметом правового регулирования в уголовном процессе.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме	25
		Общая дискуссия по вопросам темы	50
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Напоминаем, что если вы встретили новое понятие, то необходимо, прежде всего, раскрыть его суть и только после этого использовать в дальнейшей познавательной деятельности. Данное напоминание относится и к понятию «стадия». Раскрыв его и выявив критерии, в силу которых деятельность оценивается как стадия, постарайтесь эти критерии апробировать на материале УПК. После чего дайте краткую характеристику содержанию каждой стадии.

После работы с понятием «стадия процесса» вам следует раскрыть содержание понятия «уголовно-процессуальное производство». В чем его отличие от стадии процесса?

Вам нужно знать, какие виды производств выделяются в литературе и обосновано ли выделение того или иного производства. Для решения последнего вопроса нужно использовать ваше понимание критериев, по которым можно выделить производство.

Каждое из производств, существование которого обусловлено сущностью процесса, должно быть вами усвоено по содержанию.

Указатель литературы к разделу 1: [2, с. 8–39](#); [3, с. 39–136](#); [7, с. 14–46](#); [12, с. 18–53](#); [13, с. 5–64](#); [15, с. 5–54](#); [25](#); [29](#); [34](#); [41](#); [46](#); [48](#); [76](#); [77](#); [80](#); [89](#); [93](#); [96](#); [99](#).

РАЗДЕЛ 2. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Тема 4. Определение принципов уголовного процесса (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о принципах уголовного процесса как положениях максимальной степени общности, отражающих его сущность.

Задачи занятия:

- закрепление студентами полученных в результате самостоятельной работы теоретических знаний по теме;
- проверка теоретических знаний студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога, работы в малых группах;
- формирование навыков проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм общих положений УПК РФ.

Учебные вопросы

1. Понятие и значение принципов уголовного процесса, их ценностно-правовое содержание, нормативно-правовое закрепление и практическое выражение.
2. Соотношение принципов уголовного процесса с правами и свободами человека и гражданина. Уголовно-процессуальные принципы и процессуальная власть. Принципы уголовного судопроизводства и процессуальный порядок. Принципы уголовного процесса и доказывание по уголовным делам.
3. Вопрос о системе принципов уголовного процесса, их классификация.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме	15
		Работа в малых группах с презентацией результатов на интерактивных досках в схематизированном виде	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Проанализировав существующие подходы к пониманию принципов процесса, определите, что для них является общим и чем отличается понимание принципов в теории уголовного процесса от того, как понимают принципы в других отраслях права. Если вы не обнаружите особого содержательного отличия, определитесь оправдано ли это. Здесь следует вернуться к материалу первого раздела и, исходя из понятой вами сущности российского уголовного процесса и его целей, решить данный вопрос. Логическим завершением решения будет вывод о том, кто и почему обязан реализовывать принципы процесса.

Вам уже известно, что можно выделить процесс, основанный на состязательном начале и на публичном. За каждым из этих начал лежит определенный интерес. Состязательный процесс возник как форма защиты частного интереса, в основе публичного – защита общего интереса. В данной связи, прежде всего, необходимо разграничивать принципы и начало, так как во многих случаях, говоря о принципах, утверждается, что принцип – это основополагающее начало, отражающее сущность процесса. Можно ли рассматривать эти понятия как одноуровневые? Является ли публичность, как впрочем и состязательность, принципами процесса? Можно ли принцип, отражающий сущность одного начала, переносить в уголовно-процессуальную форму, основанную на другом?

В гл. 2 УПК (принципы уголовного судопроизводства) на первом месте в ст. 6 говорится о назначении уголовного судопроизводства. Дает ли подобное техническое решение основание для утверждения, что назначение уголовного судопроизводства – это его принцип?

Важность принципов уголовного процесса для организации уголовно-процессуальной деятельности обуславливает необходимость их норматив-

ного закрепления. Но вот по поводу способов закрепления существуют различия, и они вам должны быть известны. Какой из двух вы выбираете – содержание принципа должно быть закреплено в одной норме или содержание принципа выводится путем толкования содержания ряда норм? Выбранное вами решение продумайте с позиций того, продуктивен ли такой подход для организации деятельности, осуществляемой несколькими субъектами. Имеет ли право правоприменитель конструировать содержание принципа путем толкования. Отвечая на эти вопросы, вы обязательно обратитесь к выявлению практического значения принципов.

Зачастую утверждают, что принципы процесса системно организованы, то есть это элементы одной системы. Но что является объективной основой подобного утверждения? На этот вопрос предстоит дать ответ вам. После того как вы докажете это, необходимо выделить критерии, используя которые можно было бы утверждать, что определенное положение является принципом процесса. Полученное теоретическое знание предлагается закрепить, анализируя такие положения, как состязательность и презумпция невиновности. Можно ли их отнести к числу принципов уголовного процесса?

Под углом зрения выделенных вами критериев изучайте материал, говорящий о содержании отдельных принципов.

Любая классификация условна, особенно если речь идет о принципах. В литературе встречаются различные классификации. Вы можете предложить свои, но при этом должны указать основу для соответствующего деления и объединения принципов в группы. Надеемся, что вам в этом поможет уже изученный материал. После выделения основы вы должны указать, какие конкретно принципы входят в каждую группу и почему. Прделанная работа позволит глубже понять сущность уголовного процесса.

Тема 5. Законность при производстве по уголовному делу. Официальность уголовного процесса. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств уголовного дела. Свобода оценки доказательств (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о принципах уголовного процесса как положениях максимальной степени общности, отражающих его сущность.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка теоретических знаний и практических умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование навыков проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ общих положений УПК РФ и юридический анализ фактов.

Учебные вопросы

1. Законность при производстве по уголовному делу.
2. Официальность уголовного процесса.
3. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств уголовного дела.
4. Свобода оценки доказательств.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	2	3	4
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Принцип законности в каждой отрасли права стоит во главе шеренги принципов. Вспомните, что вы говорили об этом принципе, изучая другие отрасли права. Есть ли особенность уголовно-процессуального принципа законности? Если да, то в чем она проявляется.

Считается, что УПК РФ имеет приоритет перед другими нормативными правовыми актами. Поэтому если какой-либо нормативный акт вступает в противоречие с УПК РФ, то органы предварительного расследования, прокуратуры и суда не вправе его применять (ч. 1, 2 ст. 7 УПК РФ). В учебном пособии приведены решения Конституционного Суда о соотношении УПК с другими федеральными законами. Соответствует ли это утверждение сформулированной в решениях суда правовой позиции?

И в настоящее время есть авторы, утверждающие, что в уголовном процессе существует принцип официальности, а в скобках они пишут – публичности, или наоборот. И аргументы находят в действующем законе. Оцените их.

Другая группа авторов, более многочисленная, свидетельствует о недопустимости выделения подобного принципа, так как он противоречит принципу состязательности, делает иллюзорным равенство сторон, без чего нет состязательности. Более того, принцип публичности для этих авторов – основная компонента тоталитарного советского уголовного процесса.

Анализируя аргументы, приведенные авторами для решения вопроса о возможности существования в современном уголовном процессе принципа публичности, вспомните свои решения о соотношении начала и принципа процесса, о возможности выведения содержания принципа путем толкования ряда норм, примените критерии, использование которых позволяет отнести положение к системе принципов. Если вы считаете, что российский процесс публичен, то будет ли теоретическое обоснование необходимости введения в законодательство принципа активности органов государства при расследовании и рассмотрении уголовных дел?

В настоящее время в УПК РФ положение о всесторонности, объективности и полноте исследования не закреплено как принцип, хотя некоторые исследователи находят его в содержании разных статей УПК. Перед принятием УПК РФ особо острая дискуссия развернулась как раз вокруг вопроса включения в него принципа всесторонности, полноты и объективности исследования наряду с принципом состязательности. Победили сторонники состязательности российского уголовного процесса. Состязательность и всесторонность, полнота и объективность не могут регламентировать одновременно уголовно-процессуальную деятельность.

Исходя из своего понимания сущности российского уголовного процесса и тех вопросов, которые вы решали выше, когда речь шла о принципе публичности (официальности) уголовного процесса, определите статус в процессе всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела. Если вы придете к выводу о необходимости существования его в уголовном процессе, то сформулируйте (с обоснованием) законодательное предложение. Работая над ним, вам предстоит понять, в чем суть каждого из компонентов этого принципа. Какое содержание следует вкладывать во всесторонность, полноту и объективность исследования, и почему они составляют содержание одного принципа. Хочется сразу предупредить вас о распро-

страненной ошибке – нельзя путать объективность исследования с объективностью исследователя.

Анализируя ст. 17 УПК РФ, выявите, в чем суть принципа свободы оценки доказательств. Означает ли свобода оценки право на произвол правоприменителей? Где грани свободы оценки и чем они определяются? Почему это положение имеет в современном процессе столь важное значение?

После ответа на эти вопросы оцените ст. 17 УПК РФ с позиций ее редакционного совершенства, соблюдения логической последовательности в изложении частей статьи.

Тема 6. Презумпция невиновности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе. Осуществление правосудия только судом. Состязательность сторон (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о принципах уголовного процесса как положениях максимальной степени общности, отражающих его сущность.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка теоретических знаний и практических умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ общих положений УПК РФ и юридический анализ фактов.

Учебные вопросы

1. Презумпция невиновности.
2. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе.
3. Осуществление правосудия только судом.
4. Состязательность сторон.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Изучая различные источники, выявите, какое содержание вкладывается в понятие «презумпция невиновности». Не свидетельствует ли оно о том, что речь идет о другом принципе – осуществление правосудия только судом? Ведь только суд от имени государства может признать лицо виновным в совершении преступления, назвать его преступником.

Из презумпции невиновности выводят следствия: бремя доказывания не может быть возложено на обвиняемого; виновность должна быть доказана органами государства; отказ подсудимого от дачи показаний не является доказательством его вины; признание обвиняемым вины не может быть достаточным основанием для принятия решения; недоказанная виновность равнозначна доказанной невиновности; вывод о виновности не может быть основан на предположениях. Считается, что из презумпции невиновности, вытекает правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого. Возможно, это последствия реализации других принципов? Если да, то каких? Для решения вопроса о том, является ли презумпция невиновности принципом процесса, используйте критерии отнесения положения к системе принципов. Если вы пришли к отрицательному ответу, то возникает другой вопрос – где и в качестве чего может использоваться в процессе презумпция невиновности?

Содержание принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе зачастую сводят к гарантированности реализации прав и свобод. Гарантии видят в обязанности не только разъяснять участникам процесса их права, обязанности и ответственность, но и обеспечивать возможность их реализации (ч. 1 ст. 11 УПК РФ). Возникает вопрос, в чем сущность этого принципа – в разъяснении и обеспечении возможности их реализации? Ну а если по каким-то причинам участник процесса не пользует

ется предоставленной ему возможностью, но это важно для защиты его интересов и интересов правосудия, то что с этим принципом?

Если согласиться с таким пониманием содержания данного принципа, то естествен вывод, что реализация его – обязанность участника процесса. Соответствует ли этот вывод сущности российского уголовного процесса?

Анализируя презумпцию невиновности, вы уже ознакомились с содержанием принципа осуществления правосудия только судом. Сейчас перед вами стоит задача выяснить, как этот принцип взаимодействует с принципами непосредственности исследования доказательств и устности судебного разбирательства, гласности (открытости) судебных слушаний и неизменности состава суда (ст.ст. 240–242 УПК РФ), равенства прав (процессуальных возможностей) участников судебного разбирательства (ст.ст. 243–260 УПК РФ).

Вы уже не раз обращались к тому, что следует понимать под состязательностью процесса, можно ли ее рассматривать в качестве принципа российского процесса и должны были определиться в решении этих вопросов. Для того чтобы убедиться в прочности вашей позиции, соотнесите ваше представление о состязательности с теми попытками, которые предпринимаются в литературе с целью примирить ее (состязательность) с принципом всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств дела.

Вам нужно определить место состязательности в российском уголовном процессе. Решение этого вопроса привязывайте к стадиям предварительного расследования и судебного разбирательства. В итоге вы должны понять, когда и почему необходимо прибегать к состязательности в процессе, основанном на публичном начале.

Тема 7. Уважение чести и достоинства личности.

Неприкосновенность личности. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Язык уголовного судопроизводства. Право на обжалование процессуальных действий и решений (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о принципах уголовного процесса как положениях максимальной степени общности, отражающих его сущность.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка теоретических знаний и практических умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование навыков проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ общих положений УПК РФ и юридический анализ фактов.

Учебные вопросы

1. Уважение чести и достоинства личности.
2. Неприкосновенность личности.
3. Неприкосновенность жилища.
4. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
5. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
6. Язык уголовного судопроизводства.
7. Право на обжалование процессуальных действий и решений.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

В гл. 2 УПК РФ в качестве принципов указаны также следующие положения: уважение чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ), неприкосно-

венность личности (ст. 10 УПК РФ), неприкосновенность жилища (ст. 12 УПК РФ), тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13 УПК РФ), обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ), язык уголовного судопроизводства (ст. 18 УПК РФ) и право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ). В чем их суть? Обратите внимание на то, что многое из указанного в Конституции РФ закреплено в качестве прав личности.

Перечисленные оцените с позиций того, можно ли все эти положения относить к принципам уголовного процесса. Принцип и право – одно и то же? При решении этого вопроса используйте ваше понимание того, что такое уголовный процесс и что следует понимать под принципом процесса.

Обособленно в этом списке стоят два положения: обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту и язык уголовного судопроизводства. Можно ли их понимать как принципы уголовного процесса?

Раскрывая содержание обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, обратите внимание, что основная суть этого положения выражена в слове «обеспечение». Кто должен обеспечить реализацию данного положения и каким образом?

Указатель литературы к разделу 2: [2, с. 39–60](#); [3, с. 136–178](#); [7, с. 60–88](#); [12, с. 53–127](#); [13, с. 64–94](#); [15, с. 54–136](#); [16, с. 133–151, 160–264](#); [17, с. 183–192, 216–240, 246–251, 254–255, 906–915, 932–942](#); [18, с. 30–50](#); [20, с. 73–99](#); [26](#); [29](#); [41](#); [67](#); [73](#).

РАЗДЕЛ 3. СУБЪЕКТЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Тема 8. Определение субъектов уголовно-процессуальных отношений (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о субъектах уголовно-процессуальных отношений, их правовых интересах и статусах.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка теоретических знаний и практических умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога, работы в малых группах;
- формирование навыков проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ общих положений УПК РФ.

Учебные вопросы

1. Понятие и соотношение субъектов уголовно-процессуальных отношений и субъектов уголовного процесса. Участники процесса и участвующие в процессе лица.
2. Классификация субъектов уголовно-процессуальных отношений. Критерии разграничения.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме	15
		Работа в малых группах с презентацией результатов на интерактивных досках в схематизированном виде	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

При определении понятия «субъект уголовно-процессуальных отношений» необходимо использовать знания, приобретенные вами в рамках курса теории государства и права. Определив круг субъектов, следует конкретизировать их процессуальную правоспособность и дееспособность.

До принятия УПК РФ в литературе велись дискуссии о соотношении понятий «участник процесса», «субъект уголовно-процессуальной деятельности (уголовного процесса)», «субъект процессуальных отношений». Принятый закон, на первый взгляд, снял эту проблему. Во втором разделе все субъекты уголовно-процессуальных отношений названы участниками уголовного судопроизводства. Допустимо ли с содержательной стороны такое решение, когда на один уровень ставится суд и, положим, понятой? Получается, что субъекты уголовного процесса в широком смысле – это участники уголовно-процессуальной деятельности. Правомерно ли подобное отождествление? Не подменяется ли здесь понятие «субъект уголовного процесса» понятием «субъект уголовно-процессуального права»?

Какое из указанных понятий – «субъект процесса», «участник процесса» и «субъект уголовно-процессуальных отношений» наиболее объемно? Кого можно отнести к субъектам уголовного процесса, а кого к участникам? Определитесь с основанием отнесения. Эта работа должна быть проделана с учетом вашего представления о сущности уголовного процесса, о том, кто и почему должен реализовывать его принципы. Кроме того, в решении данного вопроса вам поможет понимание того, какие интересы в уголовном процессе преследуют те или иные субъекты уголовно-процессуальных отношений. Используйте это понимание для построения классификации, основанной на интересах. Вы можете предложить классификации и по другим основаниям, но в любом случае должна быть представлена их практическая значимость.

Уголовный процесс с момента своего начала, во время реализации и до самого конца – результат совокупной деятельности многих органов, каждый

из которых занимает свое место. Перед изучающим стоит задача определить единство и взаимозависимость целей их деятельности с точки зрения получения конечного результата.

Тема 9. Суд (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о суде как органе уголовного правосудия и его централизирующей роли в уголовном процессе.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ фактов.

Учебные вопросы

1. Суд как субъект уголовного процесса, его роль и предназначение (в том числе на отдельных стадиях процесса). Взаимоотношения суда с другими субъектами уголовного процесса.
2. Состав суда и его полномочия.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Общепризнано, что суд – это орган правосудия. В настоящее время за судом закреплены контрольные полномочия за деятельностью органов предварительного расследования. Насколько судебный контроль соответствует сущности правосудия?

Применительно к различным звеньям судебной системы и различным категориям уголовных дел действуют различные составы суда, рассматривающие дела по первой инстанции. Уголовные дела рассматриваются единолично и коллегиально.

Производство в суде присяжных многие авторы считают наиболее современной формой процесса. Так ли это? Если да, то в чем конкретно проявляется? Отвечая на эти вопросы, вы должны установить, строится ли деятельность в этом суде по классическим канонам состязательного суда или же схема ее та же самая, что и в суде шэффенов. Говоря о судебной деятельности, о ее целях, вы должны показать, как они соотносятся с целями уголовного процесса, исходя из этого – какие полномочия должны быть у суда, судьи и присяжных заседателей. Зачем вообще нужны народные представители в суде, каковы особенности их правового положения?

Тема 10. Органы уголовного преследования (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о суде как органе уголовного правосудия и его централизирующей роли в уголовном процессе.



Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование навыков проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ фактов.

Учебные вопросы

1. Прокурор в уголовном процессе. Определение сущности его деятельности и правового положения. Правовое положение и функции следователя и руководителя следственного органа. Их взаимоотношения с прокурором.
2. Орган дознания, начальник подразделения органа дознания и дознаватель как субъекты уголовного процесса. Соотношение их полномочий и взаимоотношения с прокурором.
3. Место и роль прокурора в суде.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

В ч. 1 ст. 37 УПК РФ определено, что прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, установленной Кодексом,



осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Это определение в литературе обосновывается тем, что прокурор может вынести постановление о направлении материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства. Право вынесения такого процессуального решения является одним из основных полномочий прокурора по осуществлению уголовного преследования на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Можно ли подобное полномочие прокурора рассматривать как проявление функции уголовного преследования? Отвечая на этот вопрос, следует учесть, что в настоящее время прокурор в соответствии с нормами гл. 20 УПК РФ лишен права возбуждения уголовного дела, права производства следственных действий в отношении подозреваемого, обвиняемого и др.

Но законодатель изъял у прокурора не только те полномочия, которые были связаны с процессуальным руководством предварительным следствием, оставляя ему функцию надзора, он лишает его активных процессуальных полномочий для ее реализации. Способствует ли подобное законодательное решение улучшению эффективности и качества предварительного расследования? Основываясь на своем понимании сущности уголовного процесса, определите роль и место прокурора в совокупной уголовно-процессуальной деятельности и наделите его соответствующими правовыми средствами. При этом отдельно отработайте вопрос о том, совместимы ли в плане выполнения одним органом функции уголовного преследования и прокурорского надзора. Далее проанализируйте действующую схему взаимодействия прокурора со следователем и руководителем следственного органа и предложите свое оптимальное решение.

Можно ли в связке – «следователь и руководитель следственного органа» – говорить о процессуальной самостоятельности следователя? Нужна ли она ему и если нужна – в чем должна выражаться? Если у вас к решению законодателя о процессуальной самостоятельности следователя сформируется отрицательное отношение, то предложите свой баланс полномочий следователя и руководителя следственного органа.

Отношения между прокурором и дознавателем строятся на иной основе, чем отношения прокурора со следователем. Прокурор вправе давать дознавателю обязательные к исполнению письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий, утверждать постановления дознавателя о прекращении производства по уголовному делу. Чем, на ваш взгляд, определяется такое существенное отличие полномочий прокурора в отношении дознавателя и следователя?

В суд, как полагает законодатель, прокурор приходит в качестве обвинителя. Какие существуют теоретические обоснования правильности этого решения и насколько они для вас убедительны? Вырабатывая свою позицию по этому вопросу, вам следует исходить из понимания сущности российского

уголовного процесса. В рамках его вам необходимо определить полномочия прокурора и исходя из них сделать вывод – может ли прокурор, реализуя их в стадии предварительного расследования, сформировать внутреннее убеждение о виновности обвиняемого и идти с ним в суд в качестве обвинителя. Если нет – в качестве кого он идет?

Тема 11. Участники уголовного процесса (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления об участниках уголовного процесса и особенностях их правового положения.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование навыков проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ фактов.

Учебные вопросы

Характеристика отдельных участников процесса:

- обвиняемый и подозреваемый;
- защитник и защита по уголовным делам; права и обязанности защитника; лица, могущие быть защитниками; случаи обязательного участия в деле, отказ от защитника;
- потерпевший и частный обвинитель;
- гражданский истец и гражданский ответчик; понятие гражданского иска в уголовном процессе, основания и порядок его применения.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

В ст. 46 УПК РФ даны формальные критерии для определения статуса подозреваемого. В правоприменительной практике все еще возникают затруднения с определением процессуального статуса лица, в отношении которого имеются данные, позволяющие предполагать его причастность к совершению преступления, когда необходимо допросить данное лицо или произвести ряд следственных действий с его участием при отсутствии оснований для применения задержания или меры пресечения. Каким образом вы предполагаете решить эту ситуацию? Разработайте рекомендацию для лица, которого допрашивают в качестве свидетеля, с постановкой вопросов, изобличающих его в причастности к совершению преступления. Предложите законодателю решение, устраняющее рассматриваемую неопределенность.

Одно из центральных мест среди участников процесса занимает обвиняемый. Лучше понять эту фигуру можно на основе сопоставления его правового положения с положением подозреваемого. Нужно выяснить, что является основанием для их введения в процесс, каким знанием на момент введения должен обладать следователь. После выявления общего и особенного, говоря об обвиняемом, нужно указать, в какой момент он должен появиться в деле, как решение этого вопроса влияет на возможность защиты обвиняемым своих законных прав и интересов и что нужно понимать под последними. Выясните, соответствуют ли субъективные права обвиняемого налагаемым на него процессуальным обязанностям.

При обращении к тексту ч. 1 ст. 171 УПК РФ возникает вопрос, что является основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого. Некоторые авторы полагают, что это доказательства, другие обращают внимание на то, что доказательства дают основание. Следовательно, доказательство и основа-

ние – не одно и то же. Вам предстоит разобраться в этом вопросе и дать определение понятию «основание».

С вопросом об основании привлечения лица в качестве обвиняемого тесно связана проблема о значении и характере внутреннего убеждения лица, осуществляющего акт привлечения в качестве обвиняемого. Дискутируется вопрос – должно ли у следователя на момент привлечения лица в качестве обвиняемого сформироваться внутреннее убеждение о виновности обвиняемого или нет. Выработайте свою позицию.

Прежде чем вести конкретный разговор о защитнике, необходимо раскрыть понятие "защита" как одного из видов деятельности, из которых складывается уголовный процесс. При раскрытии этого понятия действуйте, используя тот же алгоритм, что вы применяли, когда раскрывали сущность таких понятий, как «правосудие», «прокурорский надзор», «предварительное расследование». Работа не будет полной, если вы не покажете, как эта деятельность сочетается с другими видами, мешает она им, или, наоборот, ее реализация позволяет достигать целей уголовного процесса. В итоге вы должны ответить на вопрос, кто является субъектом этой деятельности и почему.

Далее, определяя процессуальное положение защитника, проанализируйте, какие ему представлены средства для выполнения стоящих перед ним целей, достаточно ли их, нужно ли его наделять полномочиями для проведения так называемого параллельного расследования? Нужно обратить внимание на вопрос о том, на какой основе должны строиться взаимоотношения защитника и подзащитного, можно ли его считать «слугой» своего клиента или он полноправный участник уголовно-процессуальных отношений. Немаловажное значение имеет и определение взаимоотношений защитника и государственных органов при расследовании и рассмотрении уголовных дел. Перед вами стоит задача – раскрыть сущность правила обязательного участия защитника в деле.

Изучая такого участника, как потерпевший, обратите внимание на редакцию ст. 42 УПК РФ. Она достаточно категорична. Потерпевшим признается лицо, которому причинен один из видов вреда. Такая категоричность может дать основание для вывода, что лицо может быть признано потерпевшим только в том случае, когда вред установлен, а о том, что он установлен, можно говорить только тогда, когда закончено судебное разбирательство и постановлен приговор. Правильен ли такой вывод? Если вы с ним не согласны, то предложите иную редакцию ст. 42. Кроме того, в законе дано материально-правовое, а не процессуальное определение потерпевшего. Ваша задача – исправить этот недостаток.

По понятию «потерпевший» есть несколько спорных позиций, по которым вам предстоит определиться. К ним относятся следующие: можно ли вводить в процесс потерпевшим лицо, которому преступлением вред не причинен, но его интересы были поставлены под угрозу причинения вреда; кем в процессе должны признаваться близкие родственники погибшего от преступления; каким образом виктимное поведение пострадавшего должно учиты-

ваться при решении вопроса о признании его потерпевшим; какие есть правовые основания для признания юридического лица потерпевшим.

Изучая права и обязанности потерпевшего, выясните, равны ли они правам и обязанностям обвиняемого по участию в процессе доказывания. Если нет, должны ли они быть равными и почему? Каким образом органы должны гарантировать и реализовывать права и законные интересы потерпевших? Здесь нужно будет изучить материал о представителях потерпевшего (их правовой статус, роли и назначение), об институте представительства в уголовно-процессуальном праве.

Работая над этим материалом, обратите внимание на то, что в настоящее время потерпевшим может быть признано и юридическое лицо.

Вот круг вопросов, которые должны быть в поле вашего внимания при изучении статуса гражданского истца и ответчика: особенности их процессуального положения; правовая активность; гарантии защиты законных интересов; гражданский иск как способ защиты субъективных гражданских прав, особая процессуальная форма его рассмотрения в уголовном деле; взаимосвязь уголовно-правовых, гражданско-правовых и уголовно-процессуальных отношений при производстве по гражданскому иску в уголовном деле, их обусловленность наличием единого юридического акта, причинением преступлением ущерба или угрозой его причинения.

Тема 12. Лица, участвующие в уголовном процессе (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о лицах, участвующих (вовлеченных) в уголовном процессе, их правовом положении и об институте отвода в уголовном судопроизводстве.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование навыков проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ фактов.

Учебные вопросы

1. Лица, участвующие в процессе, их процессуальное положение.
2. Отводы органам и лицам. Основания отводов (самоотводов), порядок их разрешения.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	45
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме	30
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Группу участвующих в процессе условно можно объединить в две подгруппы. Прodelайте эту работу, обосновав критерии объединения. Устанавливая права и обязанности отдельных участвующих, особое внимание обратите на свидетельский иммунитет.

Институт отвода свяжите с вашим пониманием уголовного процесса и целей, стоящих перед ним. Это даст вам возможность уяснить, зачем нужен данный институт. Кроме того, проанализируйте основания для отводов и определите, для всех ли органов они являются одинаковыми или нет, чем это обусловлено.

Указатель литературы к разделу 3: [2, с. 60–110](#); [3, с. 440–465](#); [6, с. 65–99](#); [7, с. 88–162](#); [12, с. 146–241](#); [13, с. 113–185](#); [15, с. 136–176](#); [18, с. 97–247](#); [20, с. 117–228](#); [41](#); [56](#); [62](#); [91](#).

МОДУЛЬ 2. СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ, ИНЫЕ ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

РАЗДЕЛ 4. ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Тема 13. Общая характеристика доказывания по уголовным делам (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления об уголовно-процессуальном доказывании, его сущности и особенностях.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии;
- формирование навыков проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ.

Учебные вопросы

1. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Уголовно-процессуальное доказывание и познание. Сущность и особенности уголовно-процессуального доказывания. Процесс доказывания и его элементы.
2. Доказывание с точки зрения достижения истины. Цель доказывания.



План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	45
		Общая дискуссия по вопросам темы	30
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Существуют различные точки зрения на соотношение понятий «познание» и «доказывание», в этой ситуации следует выяснить, есть ли основа, связывающая их, в чем они расходятся и причину расхождения.

Говоря о познании как об акте, зачастую рассматривают его с позиций отражения. Есть ли методологическое основание для подобного понимания познания? Уголовно-процессуальное доказывание очень часто рассматривают как разновидность познания. Когда «что-либо» обозначается как разновидность чего-либо, то наряду с общим это что-либо должно обладать спецификой. Вам предстоит выяснить, обладает ли доказывание спецификой, если исследуется соотношение этих видов деятельности на понятийном уровне. Для того чтобы работа была успешной, вам необходимо изучить механизм формирования понятий в деятельности. Работа с понятийным аппаратом и исследование конкретных видов деятельности – это работа на разных уровнях. При исследовании конкретных видов познавательной деятельности и при соотношении их между собой исследователь должен выявить отличия. Подобная задача должна быть вами решена, и в результате, возможно, будут выявлены особенности уголовно-процессуального доказывания. Для более глубокого их понимания доказывание следует сравнить с научным познанием, а также определиться в вопросе о том, можно ли в качестве особенности доказывания рассматривать удостоверительную деятельность. Работая над формированием своего представления о доказывании, вы должны понять, почему доказывание можно определить через единство различных видов деятельности, в чем суть деятельностного подхода к определению доказывания по уголовным делам. Методологической основой для понимания пути доказывания должна явиться реализация схемы познания: от чувственно-конкретного к чувственно-абстрактному, от него к абстрактно-логическому и конкретному.

Вам следует уяснить, какие способы применяются в рамках доказывания, что за результат получается после применения каждого из них и можно ли какой-либо из существующих способов назвать основным. Полученное необходимо использовать при анализе элементов процесса доказывания, наполняя каждый из них конкретным содержанием, определить, в рамках каких происходит описание действительности, а в каких – проникновение в сущность. При ответе на этот вопрос разберитесь также, почему правильной говорить об элементах процесса доказывания, а не об этапах. Традиционно выделяют три элемента процесса доказывания, но встречаются предложения о выделении таких элементов, как выдвижение версий и обоснование выводов. В последнее время предложили еще один – использование. Стоит ли расширять процесс доказывания за счет предложенных? Какую модель процесса отражают последние два?

Раскрывая содержание собирания, проверки и оценки, постарайтесь избежать распространенной ошибки, когда не делают отличия между проверкой и оценкой. В литературе собирание доказательств описывают через ряд этапов. Все ли из выделяемых этапов будут предметом процессуального регулирования? Кроме следственных действий выделяют и другие способы собирания доказательств, но не всегда обосновывают наличие оснований для такого выделения. Проанализируйте с этих позиций предлагаемые способы собирания доказательств. Очень часто, определяя суть проверки, делают это так, что становится невозможным развести по содержанию проверку и оценку доказательств. Не повторите эту ошибку. На выявление какого свойства доказательств направлена проверка? В чем значимость оценки в процессе доказывания, чем она для него является?

Сущность деятельности не может быть понята до конца и правильно без определения ее целей, но если мы при их определении будем ограничиваться анализом только самой деятельности, нас ждет неудача, так как любая деятельность встраивается в иную деятельность и без соподчинения целей различных деятельностей определение конкретной деятельности будет некорректно. Уголовно-процессуальное доказывание – стержень уголовного процесса, но не вся его суть. Уголовно-процессуальная деятельность носит полицелевой характер, цели его выводятся не сами из себя, а исходя из того, какое место занимает процесс в системе криминалистических отраслей права, каким социальным ожиданиям он должен соответствовать. Учитывая эту сложную мозаику, и следует наполнить цели уголовно-процессуального доказывания конкретным содержанием. Работая в этом направлении невозможно обойти вниманием дискуссию об истине как цели уголовно-процессуального доказывания и справедливости. Вы должны разобраться в том, пригодно ли существующее в литературе понятие истины в качестве ориентира деятельности.

Тема 14. Доказывание и доказательства по уголовным делам (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли доказательств в уголовно-процессуальном доказывании в контексте его предметности.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и работы в команде;
- формирование навыков проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ.

Учебные вопросы

1. Объект, предмет и пределы доказывания.
2. Понятие доказательств. Доказательственные факты и средства доказывания. Источники доказательств. Свойства и характеристики доказательств.
3. Классификация доказательств. Основание выделения групп, их практическое значение.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Работа в малых группах с презентацией результатов в схематизированном виде на интерактивных досках	75
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Понять, что такое доказательства и доказывание невозможно без раскрытия содержания понятий «объект» и «предмет». И прежде всего необходимо обратиться к тому, какое содержание в них вкладывается в гносеологии и как эти понятия соотносятся между собой. Затем – какую роль играет цель при определении объектов реальной деятельности. После формирования своей позиции по данным вопросам можно переходить к анализу того, как трактуются эти понятия в теории доказывания и могут ли существующие трактовки дать представление о том, как с их помощью в процессе доказывания субъект доказывания получает знание о прошлом. В результате этой работы должно возникнуть цельное представление о том, как осуществляются движение к цели доказывания и переход от объектов к предмету, какие качественные изменения происходят при этом с объектом на каждом уровне доказывания.

В уголовном процессе существует множество определений понятия «доказательства». Все их следует проверить на логическую непротиворечивость и соотнести с содержанием статей УПК РСФСР и УПК РФ, где определяется понятие «доказательства». Основой для своего понимания доказательств является то, как вы определились с доказыванием, с его объектами и предметами.

Для раскрытия понятия «промежуточный факт» нужно выяснить, в каком значении в гносеологии используется понятие «факт» и как это понятие применимо к доказательствам различного качества. Далее необходимо показать механизм получения промежуточного факта и его место в процессе доказывания.

В некоторых случаях источники доказательств рассматривают как составную часть доказательств. Вам необходимо выяснить этимологию слова «источник», исходя из своего понимания процесса доказывания и доказательств, и решить, что используется в процессе доказывания – источник доказательств или информация, которая от него получена, или то и другое вместе. Кого можно отнести к источникам, кого к носителям? Решение этого вопроса определяется природой воспринимающего объекта.

Определите, по отношению к какому свойству (возможно, найдете другое обозначение) допустимость играет служебную роль. На протяжении многих лет длится дискуссия о существенных нарушениях уголовно-процессуальной формы, поэтому вам следует выработать свое отношение к данному вопросу. При этом важно применить положения теории «Плоды отравленного дерева». Свойство относимости устанавливается на основе выявления связи, но связь используется не только при установлении относимости. Что еще определяется при оценке на основе связей? В чем отличие?

Общепринято считать, что достаточность – одно из свойств доказательств. Поспешно соглашаться с этим утверждением нельзя, сначала разберитесь с тем, что такое свойство. Важно понять и то, что лежит в основе достаточности, каким образом приходят к выводу об этом, какова роль внутреннего убеждения в процессе установления достаточности. Считается, что вывод о достаточности делается применительно ко всей совокупности собранных доказательств. Отражает

ли подобное утверждение ваше представление о процессе доказывания? Иными словами, нет ли оснований говорить о том, что достаточность устанавливается и на этапах, предшествующих получению знания о прошлом? После выяснения указанных вопросов перед вами может встать проблема отграничения достаточности и относимости, поскольку в основе определения как одного, так и другого лежат сходные механизмы. Достаточность и пределы доказывания вам предложено рассматривать в связке, их нужно раскрыть таким образом, чтобы был понятен переход от субъективного к объективному, от доказательств к знанию. Законодатель во многих случаях (в качестве одного из требований к процессуальным актам) формулирует требование обоснованности. Обоснованность и достаточность – как они соотносятся?

Вопрос об установлении достоверности доказательств следует решать применительно к той схеме уголовно-процессуального доказывания, которую вы сконструировали ранее.

При работе с классификациями доказательств важно понять, в чем смысл научной классификации доказательств, какие из существующих имеют практическое значение в процессе доказывания и в чем оно выражается. В чем отличие классификации доказательств от деления их на виды? Различие нужно проводить по тому, какие познавательные приемы используются при классификации и какие при делении. После этого необходимо характеризовать каждую классификацию с приведением и разбором примеров из практики. Говоря об обвинительных и оправдательных доказательствах, остановитесь на их соотношении с обстоятельствами, смягчающими и отягчающими ответственность.

Тема 15. Субъекты доказывания (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о субъектах уголовно-процессуального доказывания, их влиянии на движение уголовного дела.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии;

– формирование навыков проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ.

Учебные вопросы

1. Субъекты доказывания и их классификация. Вопрос об обязанности доказывания в уголовном процессе. Права и обязанности по доказыванию субъектов и участников процесса доказывания.

2. Внутреннее убеждение субъекта доказывания как метод и результат оценки доказательств.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	45
		Общая дискуссия по вопросам темы	30
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Существует несколько подходов к определению того, кто является субъектом доказывания, а кто участником; у каждого из этих определений свое основание, отражающее представление о модели уголовно-процессуальной деятельности. Вам предстоит все это выявить и соотнести с реальной познавательной схемой, которая реализуется при получении знаний о совершенном в прошлом преступлении.

После выяснения методологической основы для решения вопроса о субъектах доказывания решите вопрос о том, какой из органов государства, на какой стадии и почему может рассматриваться в качестве субъекта доказывания. Является ли, например, прокурор субъектом доказывания в стадии предварительного расследования и в суде, есть ли методологическое основание, исходя из познавательной схемы российского уголовного процесса, рассматривать прокурора в суде как обвинителя? Особую важность этот вопрос приобретает в том случае, когда речь заходит о положении суда в процессе доказывания. Кто он – пассивный наблюдатель спора тяжущихся сторон или активный участник познавательного процесса? Ответ на этот вопрос должен

быть строго индивидуален, и зависит он от того, в рамках какой стадии и какого этапа оценивается положение суда в доказательственной деятельности. Напомним, что суд сейчас наделен широкими контрольными полномочиями в рамках предварительного расследования.

Модели, реализованные в конкретном уголовном процессе, являются основой для построения взаимоотношений субъектов процесса доказывания, субъектов и участников. Выясните основу взаимоотношений субъектов и участников российского уголовного процесса, покажите ее достоинства и недостатки по сравнению с процессом, построенном на других основаниях. В завершении работы должна быть предложена наиболее оптимальная (с позиций достижения целей уголовно-процессуального доказывания) схема взаимодействия между субъектами и участниками в процессе доказывания.

В литературе внутреннее убеждение рассматривают как метод, как результат оценки доказательств. Встречаются позиции, в силу которых его определяют как принцип. После раскрытия того, что из себя представляет внутреннее убеждение с позиций психологии, определите, чем оно будет в процессе доказывания. В УПК РФ (ст. 17) появился принцип свободы в оценке доказательств. Как соотносятся по содержанию внутреннее убеждение и принцип свободы в оценке доказательств? И еще одна важная проблема, связанная с внутренним убеждением, речь идет о критерии оценки доказательств. Является ли внутреннее убеждение критерием оценки в процессе доказывания, или, может быть, в качестве критерия следует рассматривать практику, возможно – версию или вывод, сделанный на основе совокупности имеющихся доказательств? Если что-нибудь из приведенного перечня годится в качестве критерия, то для выявления чего он может использоваться? Определите момент возникновения внутреннего убеждения.

Тема 16. Показания лиц как средство доказывания (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли показаний лиц в уголовно-процессуальном доказывании.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;

- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование навыков проводить юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ доказательств.

Учебные вопросы

1. Общая характеристика показаний различных участников процесса.
2. Особенности показаний отдельных участников процесса.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Событие преступления отражается в сознании людей и на предметах материального мира. Снять отраженную информацию – наша задача.

В процессе доказывания человек интересует нас как источник информации, независимо от процессуального статуса. Работая с ним, мы должны обеспечить возможность оценки результатов с позиций достоверности. Возникает вопрос, что для этого необходимо выяснить. В свою очередь, особенности процессуального положения накладывают отпечаток на круг обстоятельств, выясняемых при допросе. Вам нужно проверить данное утверждение и привести примеры. Но это станет возможным только после того, как вы в деталях уясните предмет показаний каждого из участников процесса.

Тема 17. Вещественные доказательства (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли вещественных доказательств в уголовно-процессуальном доказывании.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование умений проводить юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ доказательств.

Учебные вопросы

1. Понятие вещественных доказательств, их процессуальная форма.
2. Собираение, проверка и оценка вещественных доказательств.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Законодатель ни в новом УПК РФ, ни в старом УПК РСФСР не предлагает определения вещественных доказательств, дать его – ваша задача. Для этого изучите виды вещественных доказательств и выявите то общее, что всем им присуще. В результате вы должны четко понимать, что является вещественным доказательством – предмет со следом или след, который находится на предмете. Нарботанный материал позволит вам ответить на многие спорные вопросы: является ли вещественное доказательство незаменимым, есть ли легальное основание использовать в качестве доказательства копию вещественного доказательства; бывает ли вещественное доказательство прямым; на что необходимо обратить внимание, когда мы изучаем предмет-носитель следа, и каким образом полученная информация используется в процессе доказывания: почему для введения вещественного доказательства в дело существует такая сложная процессуальная форма.

Тема 18. Заключение экспертов и специалистов (2 часа)**Цель занятия**

Формирование у студентов целостного представления о роли заключений экспертов и специалистов в уголовно-процессуальном доказывании.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование умений проводить юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ доказательств.

Учебные вопросы

1. Заключение эксперта как средство доказывания.
2. Эксперт как источник доказательств, его права и обязанности.
3. Отличие заключения эксперта от заключения специалиста.
4. Оценка заключений.



План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	2	3	4
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Закон не освобождает представителей органов государства от оценки заключения эксперта. Как не будучи специалистом в этой области, где происходит экспертиза, выполнить эту обязанность? Для ответа на поставленный вопрос прежде всего изучите, что из себя представляет акт экспертизы, из каких частей он состоит, для чего нужна каждая часть и где содержится доказательство. Затем применительно к каждой части сформулируйте вопросы, которые вы будете выяснять при оценке заключения. Здесь же следует остановиться на вероятном заключении эксперта. Можно ли его использовать в процессе доказывания и в каком качестве? Кроме того, вы должны знать, чем отличается в плане доказывания первоначальная экспертиза от дополнительной и повторной. Введение нового доказательства – заключения специалиста – поставило задачу, суть которой в разграничении оснований для этих двух видов исследования. Вам нужно ее решить.

Тема 19. Документы как средства доказывания (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли документов в уголовно-процессуальном доказывании.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование умений проводить юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ доказательств.

Учебные вопросы

1. Понятие и виды документов как средств доказывания.
2. Собираение, проверка и оценка документов.
3. Критерии разграничения документов и документов-вещественных доказательств.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Определитесь в главных характеристиках документа, которые позволяют его рассматривать как доказательство по уголовному делу. Какие существуют виды документов, как влияет отнесение документа к тому или иному виду на его доказательственное значение? Выявите основания деления и то, каким образом

оно влияет на требования, которым должен соответствовать документ. Соотнесите по доказательственному значению протоколы следственных действий и приложения к ним. Объясните, чем обусловлено различие. Все протоколы следственных действий можно разделить на два вида. Эти особенности накладывают определенный отпечаток на их форму. В чем заключаются эти особенности? В чем отличие протокола следственного действия от постановления?

Окончательно разобраться в этом доказательстве вам поможет работа по выделению критериев разграничения документов и документов-вещественных доказательств.

Указатель литературы к разделу 4: [2, с. 117–158](#); [3, с. 521–629](#); [4, с. 77–119](#); [7, с. 176–230](#); [12, с. 241–271](#); [13, с. 185–249](#); [15, с. 176–286](#); [18, с. 247–288](#); [20, с. 228–282](#); [27](#); [29](#); [30](#); [47](#); [57](#); [81](#); [82](#); [95](#).

РАЗДЕЛ 5. ПРИНУЖДЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Тема 20. Понятие и виды мер принуждения (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли принуждения в уголовно-процессуальной деятельности.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ.

Учебные вопросы

1. Принуждение и уголовно-процессуальная деятельность.
2. Виды мер принуждения.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	45
		Общая дискуссия по вопросам темы	30
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Следует раскрыть социальную предназначенность принуждения в уголовном процессе и его значение для обеспечения достижения целей уголовно-процессуальной деятельности. Определите арсенал средств и то, из каких отраслей права они привлекаются для обеспечения должного поведения участников процесса. Особое внимание следует обратить на сочетание принуждения с целью обеспечения защиты прав и законных интересов граждан, втянутых в орбиту уголовного судопроизводства. В литературе существует позиция, в соответствии с которой утверждается, что за любым процессуальным действием стоит возможность принуждения, значит, все следственные действия необходимо отнести к мерам принуждения. Другие авторы говорят, что весь уголовный процесс есть преимущественно государственное принуждение. В противовес приведенным точкам зрения утверждается, что одно и то же действие в одной ситуации будет принудительным, а в другой – утратит этот характер. Оцените данные утверждения с позиций понятой вами сущности мер принуждения, применяемых в уголовном процессе. Какое начало процесса реализуется через институт мер принуждения? Завершить работу над этой частью необходимо определением целей мер принуждения, выявить, что служит основанием, а что условием их применения.

Наличие в УПК разветвленной системы мер принуждения побуждает ученых к выделению видов. При этом используются разные основания. Вы должны выбрать наиболее оптимальную классификацию и обосновать ее правильность.

Тема 21. Характеристика отдельных мер пресечения и иных мер принуждения (2 часа)**Цель занятия**

Формирование у студентов целостного представления о роли принуждения в уголовно-процессуальной деятельности.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии;

– формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ.

Учебные вопросы

1. Меры пресечения, основания и порядок их применения.
2. Характеристика отдельных мер пресечения.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	45
		Общая дискуссия по вопросам темы	30
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

После раскрытия общего понятия «принуждение» вы должны выяснить соотношение его с понятием «меры пресечения», научиться разграничивать эти понятия. Необходимо уяснить цели, основания применения тех и других мер, к кому и в каком порядке они могут быть применены. Определите различия между основаниями применения мер пресечения и условиями, которые должны учитываться при избрании меры пресечения. Какой характер носит вывод при принятии решения об избрании меры пресечения – достоверный или вероятный?

Перед обращением к анализу конкретных мер пресечения выясните, какие обстоятельства нужно установить, чтобы решить вопрос о необходимости меры пресечения, а какие – чтобы выбрать конкретную меру пресечения. От студентов требуется знание условий и порядка применения отдельных мер пресечения. Особое внимание обратите на заключение под стражу и судебный порядок проверки законности и обоснованности избрания этой меры. Нужно знать, что является основанием для отмены или изменения меры пресечения.

Действующий УПК позволяет суду избрать меру пресечения по собственной инициативе. В ч. 10 ст. 108 УПК говорится, что если вопрос об из-

брании в отношении подсудимого в качестве меры пресечения заключения под стражу возникает в суде, то решение об этом принимает суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе, о чем выносятся определение или постановление. Правильность наличия у судьи такого полномочия подвергается сомнению сторонниками состязательного построения российского уголовного процесса. Ваше отношение к этому полномочию суда?

Неоднозначно в теории и судебной практике решается вопрос о том, должен ли следователь представлять в суд доказательства виновности обвиняемого для решения вопроса об избрании этой меры пресечения. Пленум Верховного Суда РФ (п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 года № 1) запрещает судье во время рассмотрения ходатайства обсуждать вопрос о виновности лица в совершенном преступлении. Иначе предлагает относиться к решению этого вопроса Верховный Суд в п. 14 Постановления № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» от 10 октября 2003 года: в этом случае судье предлагается учесть, что «наличие обоснованного подозрения в том, что заключенное под стражу лицо совершило преступление, является необходимым условием для законности ареста».

Какое из этих решений вы находите правильным и почему?

В п. 13 ст. 108 УПК формулируется запрет возлагать на одного судью на постоянной основе полномочия по решению вопроса о заключении под стражу или продления срока содержания под стражей. Считается, что так обеспечивается независимость и беспристрастность суда при рассмотрении дела по существу. Это было бы так, если бы кроме этого существовал запрет для судьи, который рассматривал вопрос о применении меры пресечения, рассматривать дело этого обвиняемого по существу, но его нет среди обстоятельств, указанных в ст. 63 УПК. Смысл указанной проблемы заключается в решении вопроса о том, есть ли гносеологическое основание для такого вывода: при решении вопроса о мере пресечения у судьи формируется внутреннее убеждение о виновности обвиняемого. Решите эту проблему.

Указатель литературы к разделу 5: [2, с. 158–197](#); [3, с. 504–521](#); [5, с. 77–127](#); [6, с. 165–208](#); [7, с. 230–290](#); [8, с. 374–458, 552–631](#); [9, с. 11–79](#); [12, с. 271–318](#); [13, с. 249–286](#); [15, с. 303–388](#); [18, с. 288–342](#); [20, с. 282–366](#); [23](#); [86](#).

РАЗДЕЛ 6. ХОДАТАЙСТВА, ЖАЛОБЫ, ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ, ИЗДЕРЖКИ И РЕАБИЛИТАЦИЯ*

Тема 22. Ходатайства и жалобы

Учебные вопросы

1. Понятие процессуальных ходатайств и процессуальных жалоб.
2. Процессуальный порядок рассмотрения ходатайств и жалоб в уголовном процессе.

Тема 23. Процессуальные сроки и процессуальные издержки

Учебные вопросы

1. Определение процессуальных сроков.
2. Понятие, виды и взыскание процессуальных издержек.

Тема 24. Реабилитация

Учебные вопросы

1. Общая характеристика института реабилитации.
2. Право на реабилитацию и порядок его признания.

Указатель литературы к разделу 6: [2, с. 197–251](#); [5, с. 137–177](#); [6, с. 129–141](#); [7, с. 290–314](#); [9, с. 93–157](#); [12, с. 318–361](#); [13, с. 286–316](#); [15, с. 388–433](#); [18, с. 342–371](#); [20, с. 366–404](#); [41](#).

* Темы раздела изучают самостоятельно. Рекомендации см.: Уголовно-процессуальное право : метод. указания по самостоятельной работе / А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко, А. С. Шагинян, И. А. Шевченко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 108 с. – (Уголовно-процессуальное право: УМКД № 1399 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).

МОДУЛЬ 3. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

РАЗДЕЛ 7. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Тема 25. Понятие возбуждения уголовного дела (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли и значении возбуждения уголовного дела как части досудебного производства.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- формирование умений проводить анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Понятие и значение возбуждения уголовного дела.
2. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.



План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	45
		Общая дискуссия по вопросам темы	30
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

«Возбуждение уголовного дела» – сложное процессуальное понятие. Оно имеет несколько смысловых значений, показывающих его суть с различных сторон. Каким образом трактуется это понятие в литературе, какая из трактовок наиболее важна для понимания сущности деятельности при решении вопроса о возбуждении уголовного дела?

Многие авторы традиционно считают возбуждение уголовных дел первой стадией уголовного процесса. Свое решение они обосновывают тем, что эта деятельность соответствует всем критериям, которые предъявляются к уголовно-процессуальной стадии. Вы должны знать эти критерии. После их изучения попробуйте поставить под сомнение тезис о том, что возбуждение уголовного дела есть стадия процесса. Критику нужно строить, исходя из следующих оснований: 1) предлагаемые критерии – это критерии, применяемые при оценке любого завершенного акта деятельности или только к стадиям уголовного процесса; 2) каков характер действий при возбуждении уголовного дела. Можно ли на основании того, что средства сбора и проверки информации при возбуждении указаны в уголовно-процессуальном кодексе, утверждать, что они имеют уголовно-процессуальный характер, а, положим, не административный; 3) осуществляется ли при возбуждении уголовного дела доказывание, если – да, то в чем его особенности и можно ли его характеризовать как уголовно-процессуальное? Реализуются ли цели доказывания при возбуждении уголовного дела? Кроме того, анализируя закон, выявите то, что законодатель понимает под уголовно-процессуальной деятельностью, и на основе этого определите – какие стадии можно выделить. Нарботанный материал будет вам необходим не только для решения указанной проблемы, но и для ответа на вопрос о том, стоит ли расширять перечень следственных действий, которые можно применять до возбуждения уголовного дела.

Понятие «повод» в литературе трактуется неоднозначно. Вам нужно знать основные точки зрения и выработать свою позицию. Для этого проанализируйте отдельные виды поводов, выделяя общее и особенное. На основе

общего сформируйте свое понимание повода к возбуждению уголовного дела, не забывая про единство формы и содержания. Оцените те поводы, которые указаны законодателем, с позиций того, как полно они охватывают все возможные ситуации получения сообщения о совершенном преступлении. Раскройте содержание каждого из поводов. Может ли рассматриваться в качестве повода информация, полученная лицом, уполномоченным решать вопрос о возбуждении уголовного дела, из электронных средств массовой информации?

Непростым является и вопрос об основании к возбуждению уголовного дела. Что им послужит – данные, указывающие на признаки преступления, или что-то другое? Что следует понимать под признаками преступления? Каким характером знаний мы должны обладать при реализации основания в процессуальном решении? Есть ли отличие в характере знаний при возбуждении уголовного дела и при отказе в оном? Как нужно отвечать на вопрос о внутреннем убеждении на момент принятия указанных выше решений? Как соотносятся по содержанию повод и основание к возбуждению уголовного дела? На все эти вопросы вам предстоит найти ответы.

Тема 26. Порядок возбуждения уголовного дела (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления об особенностях юридического порядка возбуждения уголовного дела.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ;
- формирование умений проводить юридический анализ фактов и доказательств;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- развитие умений проводить анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Порядок рассмотрения сообщений о преступлениях.
2. Возбуждение уголовного дела публичного, частного и частно-публичного обвинения.
3. Отказ в возбуждении уголовного дела.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Выскажите свое мнение по вопросу о том, почему законодатель предусмотрел столь краткие сроки для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, при этом не принимайте во внимание исключения. Является ли проверка в каждом случае получения повода для возбуждения дела необходимой, какие средства проверки могут применяться и почему? Разберитесь в том, что означает возбуждение уголовного дела по факту или против конкретного лица.

Уголовное дело (независимо от его характера: публичное, частно-публичное, частное) должно быть возбуждено, но по каждой из категорий дел предусмотрены особенности. Вам следует объяснить, чем они обусловлены.

Затем необходимо рассмотреть обстоятельства, исключаяющие производство по делу, и научиться их классифицировать по уголовно-правовому или процессуальному признаку. Надо разобраться, с помощью каких методов устанавливается наличие или отсутствие оснований к возбуждению уголовного дела.

Завершая работу по этой теме, определите, обосновано ли то, что прокурор был исключен из числа субъектов, имеющих право на возбуждение уголовного дела.

Указатель литературы к разделу 7: [2, с. 280–301](#); [5, с. 127–137](#); [6, с. 41–65](#); [7, с. 314–345](#); [12, с. 361–386](#); [13, с. 316–328](#); [14, с. 3–54](#); [18, с. 371–388](#); [20, с. 404–437](#); [40](#).

РАЗДЕЛ 8. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Тема 27. Понятие предварительного расследования (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли и значении предварительного расследования как стадии уголовного процесса и части досудебного производства.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и работы в команде;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ фактов и доказательств;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- развитие умений проводить анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Предварительное расследование как самостоятельная стадия уголовного процесса. Формы предварительного расследования и их соотношение.
2. Общие условия предварительного расследования. Судебный и ведомственный контроль, прокурорский надзор в стадии предварительного расследования.
3. Понятие следственных действий как способов собирания и проверки доказательств.
4. Система следственных действий и их классификация. Критерии отграничения следственных действий друг от друга и от иных процессуальных действий.



План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в малых группах со схематизацией ответов на интерактивных досках	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Предварительное расследование относится к досудебной деятельности. В свою очередь, предварительное расследование распадается на дознание и предварительное следствие. Для того чтобы глубже понять, что из себя представляет предварительное расследование, сопоставьте две вышеуказанные формы между собой, выявите общее и особенное, определите, чем они обусловлены.

Далее в зависимости от того, как вы определите возбуждение уголовного дела, обозначьте, какой же частью досудебного производства является предварительное расследование, в чем его отличие от возбуждения уголовного дела. Вы не должны оставлять без внимания название этой стадии. Почему она называется стадией «предварительное расследование»? При ответе на этот вопрос вы затронете целый комплекс других: особенности уголовно-процессуального доказывания в этой стадии по сравнению с предшествующей деятельностью и последующей – стадией судебного разбирательства; каким должно быть знание при принятии решения, завершающего деятельность в этой стадии; можно ли оценить внутреннее убеждение следователя как предварительное, если да, то с каких позиций.

Надеемся, ответы на эти вопросы позволят вам подойти к пониманию сущности стадии предварительного расследования. Не забудьте при работе с этим материалом проанализировать его с позиций соответствия критериям, которые используют при выделении этапа деятельности.

Для понимания сущности стадии предварительного расследования важно решить еще один вопрос. Опираясь на содержание п. 55 ст. 5 УПК РФ, где дано определение уголовного преследования, некоторые ученые полагают, что в рамках этой стадии органы предварительного расследования реализуют только функцию уголовного преследования. Иначе говоря, они осуществляют

свою деятельность односторонне – с обвинительным уклоном. Другие полагают, что предварительное расследование должно проводиться всесторонне и объективно. С их точки зрения, уголовное преследование – это лишь фрагмент в предварительном расследовании уголовных дел, который имеет место после появления в процессе подозреваемого или обвиняемого. С этого момента, по их мнению, и начинается уголовное преследование. Какая из этих позиций соответствует вашему представлению? Выработывая свое отношение, разберитесь в том, как функция уголовного преследования соответствует целям, стоящим перед деятельностью в этой стадии.

Общие условия производства предварительного расследования (гл. XXI УПК) в процессуальной литературе понимают по-разному. Но в основе большинства подходов подчеркивается связь их с принципами уголовного процесса, в других случаях утверждается, что общие условия – это принципы конкретной стадии. Прежде чем присоединиться к какой-либо позиции или выработать свою точку зрения, вспомните, что следует понимать под принципами уголовного процесса, и с этих позиций проанализируйте нормы гл. 21 УПК. Обращение к нормам этой главы позволит вам выявить, что они не однородны. Классифицируйте их по группам с четким выделением классификационного основания и укажите ту группу, нормы которой можно признать как нормы общих условий предварительного расследования. Для этого нужно вывести формулу, которая закладывает алгоритм деятельности для следователя в зависимости от возможных ситуаций предварительного расследования.

В ходе предварительного расследования осуществляется судебный и ведомственный контроль, а также прокурорский надзор.

В связи с появлением в РФ такой структуры, как Следственный комитет при Прокуратуре Российской Федерации, система ведомственного контроля и прокурорского надзора существенно изменилась. На сегодняшний день прокурор лишен функции процессуального руководства по отношению к такой форме предварительного расследования, как предварительное следствие. Его полномочия перешли к руководителю следственного органа. Осуществлять процессуальное руководство прокурор может теперь только при производстве дознания. Приведите теоретические основания правильности такого решения, если вы с ним согласны. Несогласие необходимо также аргументировать. Претерпели изменения и средства прокурорского надзора. В какой степени эти изменения, в совокупности с изложенными, способны повысить эффективность и качество предварительного следствия?

Традиционно выделяют три вида судебного контроля на досудебных стадиях. Как каждый из них соответствует роли и месту суда в уголовном судопроизводстве?

Перед рассмотрением содержания отдельных следственных действий необходимо понять, какие из процессуальных действий можно рассматривать в качестве следственных действий и почему.

Все, что в процессе делает следователь, можно понимать как следственные действия, но вряд ли это будет правильно. Выделите познавательную и

нормативную стороны следственных действий и дайте определение понятию «следственные действия». Работая с познавательной стороной, обратите внимание на то, какие средства познания применяются при производстве следственного действия и в чем суть каждого. Разбираясь с нормативной стороной, выявите, что является общим, особенным и единичным в законодательном описании следственных действий, и, используя это, дайте свои предложения по более совершенному способу изложения следственных действий в законе. Прделанная вами работа позволит разобраться в дискуссии об отнесении тех или иных действий к числу следственных.

Обратите внимание на то, какими основаниями должен располагать следователь для совершения следственных действий и в чем их суть.

Было бы напрасной тратой времени искать описание системы следственных действий в законе. Его там нет. Вам необходимо понять, в силу чего можно говорить о системе следственных действий, что является объективной основой их системности, в чем значение понимания системности следственных действий для практики расследования. Отправной точкой для работы по этому вопросу является преступление, а точнее, следы, оставленные им.

Классифицируйте следственные действия по разным основаниям.

Тема 28. Система предварительного расследования (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о содержании и системном характере предварительного расследования.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- формирование умений проводить анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Система предварительного расследования.
2. Критерии выделения этапов предварительного расследования и их общая характеристика.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	45
		Общая дискуссия по вопросам темы	30
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

В процессуальной литературе выделяется разное количество этапов предварительного расследования. Сколько их должно быть и почему? Для того чтобы ответить на этот вопрос, вы должны уметь пользоваться критериями выделения этапов. Кроме чисто формальных моментов разграничения этапов, вам необходимо представить, как раскрывается деятельность при расследовании, понимать, в чем сущностный смысл каждого этапа в отдельности, в чем заключается его роль в единой деятельности по расследованию уголовных дел. Нужно помнить, что прохождение по этапам обеспечивает движение не только вперед от незнания к знанию, но на этом пути возможны и возвраты. Для более глубокого понимания и представления результата работы на обсуждение схематизируйте его.

Тема 29. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли и значении следственных действий в системе предварительного расследования.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование умений проводить анализ научных текстов, юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ фактов и доказательств;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- формирование умений применять анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Осмотр, освидетельствование и следственный эксперимент.
2. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент законодателем описываются в гл. 24. Есть нечто общее, что позволило законодателю объединить данные следственные действия в одной главе. Выявите это общее, на втором шаге – особенное. Каким образом выявленное сказалось на регламентации процедуры этих следственных действий?

Существует много видов осмотра. С процессуальной точки зрения, особое внимание привлекает осмотр жилища, так как в этом случае требуется оформление специального решения. Но и этого мало. Если живущие в жилище

возражают против осмотра, то не обойтись без вмешательства суда в эту ситуацию. Что делать следователю, если жилище – место происшествия, а проживающие там возражают против осмотра? Отвечая на этот вопрос, определите, какие помещения можно рассматривать как жилище. Должны ли быть зарегистрированы проживающие в этом жилище в установленном законом порядке, чтобы их мнение учитывалось? Основанием для ответа должно быть понимание природы российского уголовного процесса.

Статья 178 УПК говорит об осмотре трупа и об эксгумации. В какой последовательности производятся эти действия, являются ли они составной частью одного следственного действия или нет? Для ответа на этот вопрос используйте критерии, с помощью которых среди процессуальных действий выделяются следственные действия.

В чем отличие освидетельствования от осмотра, чем оно обусловлено?

По общему правилу освидетельствование проводится следователем, но есть определенные ограничения, которые связаны с полом следователя и освидетельствуемого. И вводятся эти ограничения, когда освидетельствование сопровождается обнажением человека. Из каких соображений исходил законодатель, вводя эти ограничения, кто в этих случаях проводит следственное действие и как это влияет на оценку доказательственного значения результата проведенного освидетельствования? Важно, обсуждая эту проблему, определить критерии обнажения, которые должен использовать следователь, решая, сам ли он будет проводить освидетельствование или передаст производство действия врачу или другому специалисту.

В чем специфика следственного эксперимента по сравнению с осмотром? Определите границы, за которыми производство эксперимента категорически недопустимо.

Обыск и выемка законодателем описываются в гл. 25. Видимо и в этом случае есть нечто общее, что позволило законодателю объединить данные следственные действия в одной главе. Выявите это общее, на втором шаге – особенное. Каким образом выявленное сказалось на регламентации процедуры следственных действий? Но определение особенного на этом не заканчивается. Обыск и выемка невозможны без осмотра, поэтому необходимо продолжить работу по разграничению.

Выемка почтово-телеграфных отправок – составная часть комбинированного следственного действия «Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка», регламентация которого дана в ст. 185 УПК РФ. Вычлените из комбинации действий ту часть реализации, которой дает возможность получить доказательства. Можно ли по аналогии процедуры этого следственного действия применять при работе с отправлениями по электронной почте, через сотовую связь?

Контроль и запись переговоров также подкреплены судебными гарантиями их законности. Выявите их суть. Детализация процедур проведения этого (достаточно специфического, сходного с оперативно-розыскным) следственного действия дана в ст. 186 УПК РФ. В чем отличие названного следственного действия от того, что производится в рамках оперативно-розыскной деятельности? Имеют ли их результаты одинаковое доказательственное значение?

Тема 30. Допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли и значении следственных действий в системе предварительного расследования.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ фактов и доказательств;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- формирование умений проводить анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Допрос и очная ставка.
2. Предъявление для опознания и проверка показаний на месте.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	2	3	4
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

В рамках процесса допрашиваются различные его участники. Вам следует определить общее и особенное в их показаниях и выявить основания обнаруженного.

Почему допрос должен всегда начинаться со свободного рассказа допрашиваемого лица об известных ему обстоятельствах? Что вы понимаете под наводящими вопросами и можно ли их задавать допрашиваемому?

Очная ставка – разновидность допроса. Вы должны очень четко усвоить основания ее производства. Обратите внимание на то, что очная ставка производится при наличии существенных противоречий в показаниях двух ранее допрошенных лиц. Что является критерием определения существенности? Рассматриваемое действие обладает и процессуальными особенностями по сравнению с допросом. Вам следует уяснить процедуру этого следственного действия.

Предъявление для опознания относится к комбинированным следственным действиям. Элементы каких действий оно в себя включает? Процедура этого следственного действия очень сложная, и ему обязательно должен предшествовать подробный допрос опознающего. Чем обусловлена эта сложность? Можно ли проводить повторное опознание и в каких случаях?

Еще одно комбинированное следственное действие – проверка показаний на месте. Выявите содержательные элементы этого действия и его познавательную структуру.

Тема 31. Производство судебной экспертизы (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли и значении следственных действий в системе предварительного расследования.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и работы в команде;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ фактов и доказательств;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;

– формирование умений проводить анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Понятие судебной экспертизы.
2. Порядок назначения и производства судебной экспертизы.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в малых группах со схематизацией ответов на интерактивных досках	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Одно из самых распространенных и эффективных следственных действий – судебная экспертиза. Детали ее проведения регламентируются главой 27 УПК РФ. Ранее указывалось, что основным субъектом проведения следственных действий является следователь, а здесь следственное действие проводит эксперт. Найдите объяснение этому факту.

Существуют различные виды экспертиз. В чем их отличие, какая и в каком случае должна проводиться?

Уже в ходе изучения следственных действий вам во многих случаях предлагалось найти отличие между ними. Умение пользоваться критериями разграничения следственных действий друг от друга очень важно в практической деятельности. Оно поможет в каждом конкретном случае применить именно то действие, которое в результате даст доказательство. Закачивая изучение следственных действий, вам предстоит свести воедино все критерии разграничения. Применительно к этой задаче вы можете встретить в литературе утверждение, что следственные действия нужно разграничивать между собой по набору познавательных средств, но автор, сказавший это, не пошел дальше классификации по характеру преобладающих средств. Закончите за него работу. Возле каждого следственного действия выпишите познаватель-

ные средства, которые применяются в его рамках, и сопоставьте следственные действия по набору познавательных средств. Высказываем предположение, что вы не сможете разграничить между собою все действия по этому признаку. Если так, то введите дополнительные критерии.

Указатель литературы к разделу 8: [2, с. 301–367](#); [6, с. 354–671](#); [7, с. 345–431](#); [8, с. 45–189, 458–477](#); [9, с. 79–93](#); [12, 386–530](#); [13, с. 328–430](#); [14, с. 54–293](#); [18, с. 388–550](#); [20, с. 437–634](#); [24](#); [28](#); [40](#); [60](#); [68](#); [94](#).

МОДУЛЬ 4. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

РАЗДЕЛ 9. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Тема 32. Подготовка к судебному заседанию и предварительное слушание (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о порядке предания суду (стадии подготовки к судебному заседанию), его месте, роли и назначении в системе уголовного процесса и судебном производстве.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и работы в команде;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ норм УПК РФ и юридический анализ фактов и доказательств;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- формирование умений проводить анализ уголовно-процессуальных проблем в ситуациях с правовой неопределенностью и анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Общий порядок и содержание подготовки к судебному заседанию (предания суду).
2. Предварительное слушание как факультативный элемент стадии подготовки к судебному заседанию (предания суду). Основания проведения предварительного слушания.



План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в малых группах со схематизацией ответов на интерактивных досках	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

В 1992 году первый этап производства в суде первой инстанции утратил свое название. Вместо стадии предания суду деятельность на этом этапе была обозначена как «полномочия судьи до судебного разбирательства дела и подготовительные действия к судебному заседанию». В 2001 году законодатель реформировал деятельность судьи по поступившему в суд уголовному делу. Соответствующий раздел сейчас носит название «Общий порядок подготовки к судебному заседанию». Ваша задача заключается в том, чтобы сравнить прежнюю редакцию с существующей для ответа на вопрос о том, можно ли теперешнюю деятельность рассматривать как деятельность, в рамках которой решается главный вопрос – о предании обвиняемого суду. Отвечая на этот вопрос, вам следует вычленить смысл данной деятельности и определить, какое место она занимает в совокупной уголовно-процессуальной деятельности, то есть повлекли ли за собой изменения в названии и порядке деятельности изменения ее сущности.

Считается, что по отношению к предварительному расследованию эта деятельность суда является контрольной, а по отношению к судебному разбирательству – подготовительной. Какие вопросы решает суд в рамках первой и второй части деятельности? Не предрешает ли постановка отдельных вопросов вывод суда о виновности обвиняемого?

При изучении раздела необходимо тщательно разобраться с сущностью и назначением института предварительного слушания. Постарайтесь выделить содержательные основания для его производства. Определите, осуществляется ли в ходе предварительного слушания доказывание. Если да, то в связи с решением каких вопросов и в чем его специфика? Особое внимание уделите возвращению уголовного дела прокурору (ст. 237 УПК РФ). Сравните этот институт с имевшим место в прошлом институтом воз-

вращения уголовных дел для дополнительного расследования (ст. 232 УПК РСФСР).

Законом предусмотрена в отдельных случаях возможность вызова и допроса свидетелей. Какой смысл в этом в рамках решения вопроса о предании суду и являются ли те, кого закон называет свидетелями, ими в строгом смысле этого слова?

Следует обратить внимание на распределение бремени доказывания при заявлении ходатайства об исключении доказательства. В соответствии со ст. 235 УПК РФ при рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований УПК РФ, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство. Что является основанием для подобного решения вопроса о бремени доказывания и правильно ли законодателем решен этот вопрос?

Тема 33. Судебное разбирательство (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о судебном разбирательстве как центральной стадии уголовного процесса и основном этапе судебного производства.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ норм УПК РФ и анализ уголовно-процессуальных проблем в ситуациях с правовой неопределенностью;
- формирование умений проводить анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Понятие судебного разбирательства.
2. Общие условия судебного разбирательства и их соотношение с общими условиями предварительного следствия.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме	45
		Общая дискуссия по вопросам темы	30
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Следует уяснить значение судебного разбирательства как центральной стадии процесса, в которой реализуются особые полномочия суда, указанные в ст.ст. 118 и 120 Конституции РФ, выявить основные признаки этой стадии.

При обращении к общим условиям судебного разбирательства руководствуйтесь в первую очередь указаниями, которые даны по теме «Понятие предварительного расследования». Но кроме этого вам предстоит сопоставить общие условия судебного разбирательства с общими условиями предварительного расследования. Сравнить их необходимо по тому алгоритму деятельности, который задан законодателем. Если вы увидите расхождение, то необходимо выявить его причину. Поможет в этом понимание сущности предварительного расследования и судебного разбирательства.

Обратите внимание на некоторые положения, которые отнесены законодателем к общим условиям этой стадии. В их числе: непосредственность и устность судебного разбирательства (рассматривая материал о непосредственности, определите свою позицию по вопросу о возможности оглашения показаний участника процесса, которые им были даны на стадии предварительного расследования), гласность судебного разбирательства, неизменность состава суда, равенство прав участников процесса. С позиций понимания вами принципов процесса оцените правильность решения законодателя.

Теоретический интерес вызывает и общее условие, обозначенное как «пределы судебного разбирательства». Означает ли это условие, что для судебного разбирательства заданы жесткие границы, которые определяются содержанием обвинительного заключения (акта)? Может ли суд исследовать доказательства, которые не были изучены на предварительном следствии, может ли он проверять версии, которые были отброшены следователем? Если да (вспомните о возможности изменения обвинения, свидетельствующей об этом), то в чем тогда суть пределов судебного разбирательства. Выше было упомянуто о возможности изменения обвинения. Чем определяются пределы этой возможности? Раскройте содержание ее критериев.

Дискуссионным остаётся вопрос о роли прокурора в судебном разбирательстве. Сторонники принципа состязательности выступают против надзорных полномочий прокурора в суде в силу того, что, по их мнению, такие полномочия нарушают равенство сторон состязательного уголовного процесса. Сторонники надзорной функции утверждают, что во всех случаях прокурор должен оставаться представителем органа надзора, для которого безразлично, какой приговор вынесет суд – обвинительный или оправдательный, главное, чтобы он был законным и обоснованным. Исходя из тех представлений о месте прокурора в уголовном процессе, которые были выработаны вами ранее, аргументируйте свое решение этого вопроса. Затем, основываясь на данном решении, попробуйте определить, можно ли применительно к стадии судебного разбирательства говорить о наличии в ней противоборствующих сторон (обвинения и защиты).

В связи с законодательной регламентацией последствий отказа прокурора от поддержания государственного обвинения можно ли говорить о независимости суда, как быть с его внутренним убеждением, если оно не соответствует позиции прокурора? А что происходит с защитой интересов потерпевшего в подобных случаях? Найдите выход из этой ситуации.

Тема 34. Общий и особый порядки судебного разбирательства (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о системе судебного разбирательства.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов, юридический анализ норм УПК РФ и анализ уголовно-процессуальных проблем в ситуациях с правовой неопределенностью;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- формирование умений проводить анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Общий порядок судебного разбирательства: деление на этапы, их содержание, последовательность и взаимосвязь.
2. Особый порядок судебного разбирательства: деление на этапы, их содержание, последовательность и взаимосвязь.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	45
		Общая дискуссия по вопросам темы	30
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

По вопросу об этапах судебного разбирательства вначале следует обратиться к методическим указаниям по теме «Система предварительного расследования». Далее обратите внимание на то, что только применительно к судебному разбирательству законодатель счел возможным выделить этапы в законе. Возникает вопрос о том, почему он не поступил так же в отношении других стадий. Нельзя забывать, что в настоящее время существует суд присяжных. Какие этапы нужно выделить в деятельности этого суда и почему?

Обратите внимание на вопросы, связанные с инициативой суда при истребовании судом доказательств и их исследовании. Одни авторы считают, что собирание и исследование судом доказательств лишает суд беспристрастности и есть не что иное, как оказание помощи одной из сторон. Другие положительно относятся к подобным полномочиям суда, считая, что суд не может заранее предвидеть, какой характер будет носить то или иное доказательство. Исходя из вашего понимания начала российского уголовного процесса, решите названную проблему. При этом обратите внимание на позицию Конституционного Суда по данному вопросу.

Вы уже знаете, что такое следственные действия. Если нет, вспомните. Сейчас ваша задача – выявить, что общего и особенного по содержанию и по форме между следственными действиями на предварительном следствии и в судебном разбирательстве. Если особенности будут выявлены, необходимо объяснить, в силу чего они существуют. Закон не ограничивает суд в проведении любого следственного действия. Но есть ли смысл производить их все в суде? Ответьте на этот вопрос и объясните свою позицию.

Особое внимание уделите приговору. Необходимо дать характеристику его как акта правосудия и правоохранительного акта, изучить свойства приговора с точки зрения отражения в них оценочной деятельности суда. Вам нужно знать, что понимают под законностью, обоснованностью и мотивированностью приговора суда и как эти понятия связаны между собой. Что такое справедливость приговора и когда о ней можно говорить? Сопоставьте обвинительные и оправдательные приговоры, выявите особенности их формы и содержания. Остановите свое внимание на вопросе о соотношении фактических и юридических оснований оправдательного приговора.

Судебное разбирательство может осуществляться в так называемом особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Что является условиями особого порядка? Может ли признание обвиняемым вины быть отнесено к числу таковых? Необходимо ли согласие прокурора и потерпевшего на применение этого порядка, исходя из сущности данного института? Устанавливаются ли в рамках этого производства обстоятельства ст. 73 УПК РФ? Если нет – почему? В чем отличие процедуры особого порядка от общего и чем это обусловлено? По каким основаниям приговор, постановленный в особом порядке, не может быть обжалован?

Вопрос о правовой природе данного института остаётся дискуссионным. Особое производство, урегулированное гл. 40 УПК РФ, может рассматриваться по-разному:

- разновидность сделок о признании вины;
- упрощение производства, основанное на согласии с обвинением;
- согласие с уголовным иском.

Какая из указанных позиций вам близка и почему? Решая эту проблему, исходите из своего понимания сущности уголовного процесса.

И еще один момент, который нельзя обойти стороной при анализе этого производства. Выделите риски, которые существуют при рассмотрении дела в особом порядке. Оправдано ли с позиций этих рисков сохранение особого производства? Если вы за сохранение этого порядка – предложите улучшения, которые бы сняли негативные моменты данной процедуры.

Тема 35. Особенности производства у мирового судьи и в суде присяжных (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли и значении в системе уголовного процесса производства у мирового судьи и в суде присяжных.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и работы в команде;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- формирование умений проводить анализ уголовно-процессуальных проблем в ситуациях с правовой неопределенностью;
- формирование умений проводить анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Порядок и содержание производства по уголовным делам, подсудным мировому судье.
2. Порядок и содержание производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос	15
		Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в малых группах со схематизацией ответов на интерактивных досках	60
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Чтобы понять специфику производства таких судов, вы должны соотносить решение каждого вопроса с тем, как он решен в рамках общего порядка. Выявленные особенности нужно осмыслить и объяснить.

Определите, какие дела рассматриваются у мирового судьи, защита какого интереса лежит в их основе и как это влияет на процессуальную форму отправления правосудия.

Оцените закон с позиций того, достаточны ли условия, предоставляемые этими судами, для надлежащей судебной защиты прав потерпевшего. При выявлении дефицита восполните его своими предложениями.

У мирового судьи есть полномочия по оказанию сторонам содействия в собирании доказательств, но способы оказания такой помощи законодатель не определил. Восполните этот недостаток закона. Предложения вы должны формулировать, исходя из сущности уголовного процесса с учетом особенностей этого производства.

Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, регламентируется гл. 42 УПК РФ. Разъяснения применения норм данной главы даёт Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 года № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей». Внимательно изучите нормы этой главы и постановление Пленума Верховного Суда РФ.

Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей определяются ст. 335 УПК РФ. Чем эти особенности обусловлены? И оправданы ли они в каждом конкретном случае.

Вспомните критерии выделения этапов судебного разбирательства, которые вы изучали ранее. Используя их, выделите этапы, которые существуют в суде присяжных. Усвойте необходимость каждого из них.

В большинстве источников, посвященных суду присяжных, вы можете встретить утверждение, что именно эта форма – полное воплощение состязательного начала. С позиций понятой вами сущности российского уголовного процесса оцените этот тезис. Для окончательного самоопределения сравните познавательную схему, которая реализуется судом при рассмотрении дела в общем порядке, с познавательной схемой российского суда присяжных и англо-саксонского суда. Сравнение этих схем даст вам основание для вывода о том, какое начало реализуется в российской модели суда присяжных – публичное или состязательное.

Указатель литературы к разделу 9: [1, с. 5–129](#); [2, с. 438–546](#); [5, с. 177–364](#); [7, с. 482–592](#); [8, с. 517–552](#); [9, с. 157–432](#); [12, с. 530–656](#); [13, с. 430–526](#); [14, с. 306–484](#); [18, с. 550–760](#); [20, с. 634–822](#); [23](#); [30](#); [40](#); [42](#); [52](#); [98](#).

РАЗДЕЛ 10. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ, ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА И ПЕРЕСМОТР РЕШЕНИЙ СУДА, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

Тема 36. Апелляционное и кассационное производство (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о роли и значении в системе уголовного процесса производства в суде второй инстанции.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и работы в команде;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- формирование умений проводить анализ уголовно-процессуальных проблем в ситуациях с правовой неопределенностью и анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Общая характеристика производства в суде второй инстанции.
2. Особенности рассмотрения уголовного дела в апелляционном и кассационном порядке.



План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в малых группах с презентацией результатов на интерактивных досках	75
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Чем обусловлена необходимость существования апелляционного и кассационного производства, значение этих производств? Каждое ли дело проходит эти судебные инстанции? Определите различие в основаниях кассации и апелляции. Какие виды решений суда первой инстанции могут быть рассмотрены в апелляционном и кассационном производстве?

Суд, рассматривая дело как в апелляции, так и в кассации, не может выйти за пределы жалобы. Найдите объяснение этому ограничению полномочий суда.

Круг дел, рассматриваемых в апелляционном порядке, достаточно ограничен. Есть ли содержательное объяснение этому решению законодателя?

Порядок рассмотрения дел в апелляции и кассации коренным образом отличается. Выявите эти отличия, объясните, какая из форм пересмотра приговоров, не вступивших в законную силу, наиболее оптимальна и почему. Какое из начал (публичное или состязательное) реализуется в апелляционном производстве, какое – в кассационном? Зачем вообще существуют две эти формы, может быть есть основания для сведения их воедино? При обнаружении их сформулируйте предложения законодателю.

Объясните, в чем суть свободы апелляционного и кассационного обжалования, почему она важна и в чем проявляется. При рассмотрении дела в апелляционном и кассационном порядке существует запрет поворота к худшему, но проявляется он по-разному и действует с установленными законом ограничениями. Разница, вероятно, определяется различием в механизме решения вопросов. В данном случае ваша задача – подтвердить или опровергнуть это предположение.

Ранее было сказано, что пределы работы кассационных судов задаются поданными жалобами. Как это сочетается с ревизионным порядком проверки законности и обоснованности приговора, который заключается в том, что суд при проверке не связан доводами, указанными в жалобе или представлении, а обязан проверить все материалы дела и в отношении всех осужденных.

Законом предусмотрена возможность представления участниками процесса в суд кассационной инстанции дополнительных материалов, которые не исследовались судом по первой инстанции. Может ли суд кассационной инстанции исследовать эти материалы, проводя следственные действия? Вам нужно в целом определиться в вопросе о том, осуществляется ли доказывание в апелляции и кассации. Если да – в чем особенности этого доказывания по сравнению с тем, которое осуществляется в суде по первой инстанции.

Тема 37. Исполнение приговора (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о стадии исполнения приговора в уголовном процессе.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и дискуссии;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- формирование умений проводить анализ уголовно-процессуальных проблем в ситуациях с правовой неопределенностью и анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Понятие стадии исполнения приговора.
2. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений.
3. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Устный опрос в диалоговом режиме со схематизацией ответов на интерактивных досках	45
		Общая дискуссия по вопросам темы	30
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Исполнение приговора относят к завершающей стадии уголовного процесса. Проверьте это утверждение с помощью тех критериев, которые ранее использовали для выделения завершённого этапа деятельности. Если эти критерии «сработали», то на следующем шаге вашей деятельности предложите критерии, применение которых позволяет относить исполнение приговора к стадиям уголовного процесса. При этом определите цели исполнения приговора, соотнесите их с целями познавательных и контрольных стадий уголовного процесса. Что их объединяет с первыми и последними, а что рознит? Осуществляется ли познание в рамках решения вопросов, связанных с исполнением приговоров? Выделите ситуации, где это происходит. Можно ли происходящее при решении вопросов, связанных с исполнением приговора, рассматривать как то, что осуществляется в рамках уголовно-процессуального доказывания?

Авторы, считающие исполнение приговора стадией процесса, полагают, что необходимость в ней возникает только тогда, когда возникают вопросы, вытекающие из рассмотренного судом уголовного дела. В этом случае и начинается уголовно-процессуальная деятельность (возникают уголовно-процессуальные правоотношения). Оцените это утверждение с позиций выработанных вами выше критериев. Определите причину специфичности состава участников правоотношений в рамках исполнения приговора.

Как вы отнеситесь к существующему в литературе предложению (с учетом выделенных особенностей) о необходимости создания специализированного пенитенциарного суда для разрешения вопросов, возникающих на стадии исполнения приговора.

Вы должны знать, в каком порядке обращаются к исполнению приговора, определения и постановления. В чем причина разницы в порядке обращения к исполнению оправдательного и обвинительного приговоров?

В чем состоит главное отличие обращения приговора к исполнению от производства по рассмотрению вопросов, связанных с исполнением приговора, и можно ли эти виды деятельности рассматривать как содержание одного этапа?

Процедура рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора, основана на публичном или состязательном начале? Ответ должен быть аргументирован.

Тема 38. Пересмотр приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу (2 часа)

Цель занятия

Формирование у студентов целостного представления о порядке пересмотра судебных решений в уголовном процессе.

Задачи занятия:

- закрепление и углубление студентами полученных в результате самостоятельной работы и предшествующих семинаров теоретических знаний по теме;
- проверка знаний, умений и навыков студентов по выносимым на занятие вопросам;
- развитие умений и навыков ведения диалога и работы в команде;
- формирование умений проводить теоретический анализ научных текстов и юридический анализ норм УПК РФ;
- развитие умений и навыков анализа судебной практики;
- формирование умений проводить анализ уголовно-процессуальных проблем в ситуациях с правовой неопределенностью и анализ этических проблем, возникающих в ходе уголовного процесса.

Учебные вопросы

1. Пересмотр судебных решений в порядке надзора (стадия надзорного производства). Отличие надзорного производства от рассмотрения дел в апелляционном и кассационном порядках.

2. Пересмотр судебных решений в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

План занятия

№ п/п	Структурные элементы занятия	Содержание занятия	Время / мин
1	Вводная часть	Оглашение темы занятия, учебных вопросов, определение цели, постановка задач, экспресс-тестирование	5
2	Основная часть	Разбор решенных в результате самостоятельной работы задач в малых группах с презентацией результатов на интерактивных досках	75
3	Заключительная часть	Подведение итогов занятия, краткий разбор ошибок, оглашение оценок, постановка задач для самостоятельной подготовки	10

Методические рекомендации

Рассмотрение дела судом второй инстанции и вступление судебного решения в законную силу означает (по международным правилам) исчерпание внутригосударственных средств правовой защиты в Российской Федерации, а пересмотр дела в порядке надзора не считается доступным и эффективным средством судебной защиты по смыслу п. 1 ст. 35 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Но, тем не менее, в российском уголовном процессе предусмотрена возможность пересмотра приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу. Как вы полагаете, чем это обусловлено? Вам также предстоит понять, по какой причине эта деятельность с позиций Европейской конвенции не рассматривается как судебная защита прав и интересов участников процесса.

Существуют два института пересмотра приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу: надзорное производство и возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Что общего между этими институтами, в чем отличия?

В надзорном производстве, как и в кассационном (апелляционном) производстве, проверяются законность и обоснованность судебного решения. Однако между ними имеются существенные различия. Вы должны выявить и объяснить причину их существования.

Какие этапы можно выделить в надзорном производстве? Выделите особенности производства в суде надзорной инстанции. С позиций этих особенностей определите, осуществляется ли там исследование доказательств, доказывание.

В каких случаях используется институт возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств? Анализируя постановления Конституционного Суда, выявите сущность этого института. Это позволит вам дать ответ на вопрос, почему на него не распространяются некоторые существенные процессуальные условия, присущие обычному порядку судопроизводства.

Проанализируйте основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (они перечислены в ст. 413 УПК РФ). Два момента должны привлечь ваше внимание. Определите их сущность и значение.

Определитесь в вопросе о том, что следует понимать под новыми и вновь открывшимися обстоятельствами. Возможен ли в этом порядке поворот «к худшему», что может быть его основанием?

Изучите этапы пересмотра дел и на основе понятого содержания определите, чем является пересмотр дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам – стадией или производством, включающим элементы нескольких стадий.

Указатель литературы к разделу 10: [1, с. 129–211](#); [2, с. 546–583](#); [5, с. 364–476](#); [7, с. 592–654](#); [8, с. 633–839](#); [9, с. 432–641](#); [12, с. 656–733](#); [13, с. 526–590](#); [14, с. 484–585](#); [18, с. 760–862](#); [19, с. 11–751](#); [20, с. 822–904](#); [40](#); [44](#); [50](#); [74](#); [100](#).

РАЗДЕЛ 11. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ*

Тема 39. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Учебные вопросы

1. Место производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в системе уголовного процесса.
2. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних как усложненная форма уголовно-процессуального производства.

Тема 40. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам несовершеннолетних

Учебные вопросы

1. Особенности процедуры предварительного следствия по делам несовершеннолетних.
2. Особенности процедуры судебного разбирательства по делам несовершеннолетних.

* Темы раздела изучают самостоятельно. Рекомендации см.: Уголовно-процессуальное право: метод. указания по самостоятельной работе / А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко, А. С. Шагинян, И. С. Шевченко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 108 с. – (Уголовно-процессуальное право : УМКД № 1399 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).

Тема 41. Особенности освобождения несовершеннолетних обвиняемых от уголовной ответственности и особенности их привлечения к имущественной ответственности

Учебные вопросы

1. Особенности решения вопроса об освобождении несовершеннолетних обвиняемых от уголовной ответственности.
2. Особенности решения вопроса о привлечении несовершеннолетних обвиняемых к имущественной ответственности.

Тема 42. Общая характеристика производства по применению принудительных мер медицинского характера

Учебные вопросы

1. Место производства по применению принудительных мер медицинского характера в системе уголовного процесса.
2. Производство по применению принудительных мер медицинского характера как особая форма уголовно-процессуального производства.

Тема 43. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера

Учебные вопросы

1. Особенности процедуры предварительного следствия по применению принудительных мер медицинского характера.
2. Особенности процедуры судебного разбирательства по применению принудительных мер медицинского характера.

Тема 44. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Учебные вопросы

1. Понятие производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
2. Место производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц в системе уголовно-процессуальных производств.

Тема 45. Особенности досудебного и судебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Учебные вопросы

1. Процедурные особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
2. Процедурные особенности судебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Указатель литературы к разделу 11: [1, с. 211–230](#); [2, с. 610–649](#); [5, с. 476–487](#); [7, с. 654–686](#); [8, с. 189–374](#); [9, с. 641–693](#); [12, с. 733–775](#); [13, с. 590–616](#); [14, с. 585–633](#); [18, с. 862–932](#); [20, с. 904–942](#); [45](#); [64](#); [92](#).

РАЗДЕЛ 12. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА*

Тема 46. Основания и формы оказания правовой помощи по уголовным делам в рамках международного сотрудничества

Учебные вопросы

1. Международно-правовые основания для сотрудничества государств в сфере уголовного судопроизводства.
2. Понятие и виды оказания иностранному государству правовой помощи по уголовным делам.

Тема 47. Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора

Учебные вопросы

1. Понятие выдачи (экстрадиции) лица для уголовного преследования государству, гражданином которого оно является или на территории которого совершило преступление.
2. Порядок выдачи (экстрадиции) лица для уголовного преследования государству, гражданином которого оно является или на территории которого совершило преступление.

* Темы раздела изучают самостоятельно. Рекомендации см.: Уголовно-процессуальное право : метод. указания по самостоятельной работе / А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко, А. С. Шагинян, И. С. Шевченко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 108 с. – (Уголовно-процессуальное право: УМКД № 1399 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).

Тема 48. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является

Учебные вопросы

1. Понятие передачи (направления) осужденных для отбывания наказания из одного государства в другое.
2. Передача иностранца, осужденного в России, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.
3. Передача российского гражданина России, осужденного в иностранном государстве, для отбывания наказания в России.

Указатель литературы к разделу 12: [2, с. 649–667](#); [5, с. 476–492](#); [6, с. 726–751](#); [7, с. 686–704](#); [12, с. 775–803](#); [13, с. 616–651](#); [14, с. 633–668](#); [18, с. 932–1005](#); [20, с. 942–972](#); [33](#); [38](#); [39](#).

РАЗДЕЛ 13.* УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Тема 49. Общая характеристика уголовного процесса стран общего права

Учебные вопросы

1. Типологические признаки уголовного процесса стран общего права.
2. Цели, принципы и функции в уголовном процессе стран общего права.

Тема 50. Уголовный процесс Англии и Уэльса

Учебные вопросы

1. Особенности английского досудебного производства по уголовным делам.
2. Особенности английского судебного производства по уголовным делам.

Тема 51. Уголовный процесс США

Учебные вопросы

1. Особенности американского досудебного производства по уголовным делам.
2. Особенности американского судебного производства по уголовным делам.

* Темы раздела изучают самостоятельно. Рекомендации см.: Уголовно-процессуальное право : метод. указания по самостоятельной работе / А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко, А. С. Шагинян, И. С. Шевченко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 108 с. – (Уголовно-процессуальное право: УМКД № 1399 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).

Тема 52. Общая характеристика уголовного процесса стран континентального права

Учебные вопросы

1. Типологические признаки уголовного процесса стран континентального права.
2. Цели, принципы и функции в уголовном процессе стран континентального права.

Тема 53. Уголовный процесс Германии

Учебные вопросы

1. Особенности германского досудебного производства по уголовным делам.
2. Особенности германского судебного производства по уголовным делам

Тема 54. Уголовный процесс Франции

Учебные вопросы

1. Особенности французского досудебного производства по уголовным делам.
2. Особенности французского судебного производства по уголовным делам.

Указатель литературы к разделу 13: [2, с. 681–701](#); [12, с. 803–888](#); [14, с. 668–697](#); [32](#); [43](#); [46](#); [75](#); [80](#).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Учебники, учебные и научно-практические пособия

1. Безлепкин, Б. Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б. Т. Безлепкин. – 2-е изд. – М. : Проспект, 2008. – 304 с.
2. Гельдибаев, М. Х. Уголовный процесс : учебник / М. Х. Гельдибаев, В. В. Вандышев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009. – 719 с.
3. Курс советского уголовного процесса : общая часть / под ред. А. Д. Бойкова, И. И. Карпеца. – М. : Юрид. лит., 1989. – 639 с.
4. Михайловская, И. Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И. Б. Михайловская. – М. : ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2006. – 192 с.
5. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : практ. пособие / под ред. В. П. Верина. – М. : Юрайт-Издат, 2007. – 589 с.
6. Руководство по расследованию преступлений : науч.-практ. пособие / отв. ред. А. В. Гриненко. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма, 2008. – 768 с.
7. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калининский; под общ. ред. проф. А. В. Смирнова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : КНОРУС, 2008. – 704 с.
8. Судебный контроль в уголовном процессе : учеб. пособие / под ред. Н. А. Колоколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009. – 847 с.
9. Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации : практ. пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под общ. ред. А. И. Карпова. – М. : Юрайт-Издат, 2008. – 732 с.
10. Уголовно-процессуальное право : учеб. пособие / А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко, А. С. Шагинян, И. А. Шевченко; науч. ред. А. С. Барабаш. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 263 с. – (Уголовно-процессуальное право: УМКД № 1399 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).
11. Уголовно-процессуальное право: учеб. программа / Н. Г. Стойко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 44 с. – (Уголовно-процессуальное право: УМКД № 1399 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).
12. Уголовно-процессуальное право : метод. указания по самостоятельной работе / А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко, А. С. Шагинян, И. А. Шевченко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 108 с. – (Уголовно-процессуальное право: УМКД № 1399 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).
13. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / отв. ред. Ю. К. Якимович. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 890 с.
14. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Л. Н. Башкатов [и др.]; отв. ред. И. Л. Петрухин. – М. : Проспект, 2009. – 672 с.
15. Уголовный процесс России: Особенная часть : учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. В. З. Лукашевича. – СПб. : Издательский Дом С.-Петербур. ун-та, Изд-во юрид. фак. С.-Петербур. ун-та, 2005. – 704 с.
16. Уголовный процесс России: Общая часть : учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. В. З. Лукашевича. – СПб. : Издательский Дом С. Петерб. ун-та, 2004. – 448 с.

Комментарии к законам, судебная практика

17. Гомьен, Д. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика / Д. Гомьен, Д. Харрис, Л. Зваак; науч. ред. Л. В. Архипова. – М. : Изд-во Моск. независимого ин-та междунар. права, 1998. – 600 с.
18. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В. Д. Зорькина, Л. В. Лазарева. – М. : Эксмо, 2009. – 1056 с.
19. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В. И. Радченко; науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт-Издат, 2007. – 1124 с.
20. Основания отмены и изменения судебных решений по уголовным делам : сборник определений и постановлений / под общ. ред. В. М. Лебедева. – М. : Норма, 2007. – 752 с.
21. Смирнов, А. В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : КНОРУС, 2007. – 992 с.
22. Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс]: электрон. учеб.-метод. комплекс по дисциплине / А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко, А. С. Шагинян, И. А. Шевченко – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – (Уголовно-процессуальное право: УМКД № 1399 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).
23. Уголовно-процессуальное право. Банк тестовых заданий. Версия 1.0 [Электронный ресурс] : контрольно-измерительные материалы / Н. Г. Стойко, А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, А. С. Шагинян, И. А. Шевченко; ред. А. С. Шагинян. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – (Уголовно-процессуальное право: УМКД № 1399 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).

Дополнительный

24. Азаров, В. А. Функции судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса в России / В. А. Азаров, И. Ю. Таричко. – Омск : Омск. ун-т, 2004. – 378 с.
25. Азаров, В. А. Функция предварительного расследования в истории, теории и практике уголовного процесса России / В. А. Азаров, Н. И. Ревенко, М. М. Кузембаева. – Омск : Омск. ун-т, 2006. – 233 с.
26. Александров, А. И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы / А. И. Александров; под ред. В. З. Лукашевича. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. – 562 с.
27. Алиев, Т. Т. Основные начала уголовного судопроизводства / Т. Т. Алиев, Н. А. Громов. – М. : Книга-сервис, 2003. – 144 с.
28. Арсеньев, В. Д. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела / В. Д. Арсеньев, В. Г. Заблоцкий. – Красноярск : Краснояр. ун-т, 1986. – 153 с.
29. Багаутдинов, Ф. Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений / Ф. Н. Багаутдинов. – М. : НОРМА, 2004. – 155 с.
30. Барабаш, А. С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно-процессуальной деятельности и их установление / А. С. Барабаш. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – 257 с.
31. Барак, А. Судейское усмотрение / А. Барак; пер. с англ. – М. : Изд-во НОРМА, 1999. – 376 с.
32. Бернам, У. Правовая система США. – 3-й вып. / У. Бернам. – М. : Новая юстиция, 2006. – 1216 с.

33. Бойльке, В. Уголовно-процессуальное право ФРГ : учебник. – 6-е изд., с доп. и изм. / В. Бойльке: пер. с нем. Я. М. Плошкиной; под ред. Л. В. Майоровой. – Красноярск : РУМЦ ЮО, 2004. – 352 с.
34. Бойцов, А. И. Выдача преступников / А. И. Бойцов. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2004. – 793 с.
35. Васильченко, А. А. Взаимосвязь уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений / А. А. Васильченко. – М. : Ось-89, 2006. – 208 с.
36. Викторский, С. И. Русский уголовный процесс / С. И. Викторский. – М. : Юрид. бюро «Городец», 1997. – 447 с.
37. Винницкий, Л. В. Судебный контроль за избранием мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста / Л. В. Винницкий, Г. С. Русман. – М. : Изд-во «Юрлитинформ», 2007. – 192 с.
38. Владимиров, Л. Е. Учение об уголовных доказательствах / Л. Е. Владимиров. – Тула : Автограф, 2000. – 464 с.
39. Волженкина, В. М. Нормы международного права в российском уголовном процессе / В. М. Волженкина. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 359 с.
40. Волеводз, А. Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса / А. Г. Волеводз. – М. : Юрлитинформ, 2002. – 528 с.
41. Волколуп, О. В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования / О. В. Волколуп. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 267 с.
42. Володина, Л. М. Проблемы уголовного процесса: закон, теория, практика / Л. М. Володина. – М. : Издательская группа «Юрист», 2006. – 352 с.
43. Воскобитова, Л. А. Сущностные характеристики судебной власти / Л. А. Воскобитова. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2003. – 160 с.
44. Головкин, Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / Л. В. Головкин. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 542 с.
45. Грошевой, Ю. М. Профессиональное правосознание судьи и социалистическое правосудие / Ю. М. Грошевой. – Харьков : Харьков. Юрид. ин-т, 1986. – 167 с.
46. Гуськова, А. П. Избранные труды / А. П. Гуськова. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2007. – 724 с.
47. Гуценко, К. Ф. Уголовный процесс западных государств / К. Ф. Гуценко, Л. В. Головкин, Б. А. Филимонов / под ред. К. Ф. Гуценко. – М. : Зерцало, 2002. – 480 с.
48. Давлетов, А. А. Основы уголовно-процессуального познания / А. А. Давлетов. – Свердловск : Гуманитарный ун-т, 1997. – 190 с.
49. Даев, В. Г. Взаимосвязь уголовного права и процесса / В. Г. Даев. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1982. – 112 с.
50. Де Сальвиа, М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. / М. Де Сальвиа. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. – 1072 с.
51. Динер, А. А. Апелляционное производство в российском уголовном процессе / А. А. Динер, Л. Ф. Мартыняхин, Н. Н. Сенин. – М. : Проспект, 2003. – 184 с.
52. Егоров, С. Е. Права человека в уголовном процессе: международные стандарты и российское законодательство / С. Е. Егоров. – М. : Норма, 2008. – 224 с.
53. Зиннатов, Р. Ф. Функциональная деятельность судьи на стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию / Р. Ф. Зиннатов. – М. : Юристъ, 2008. – 175 с.
54. Интерактивные технические средства обучения : практ. руководство / сост. : А. Г. Суковатый, К. Н. Захарьин, А. В. Казанцев, А. В. Сарафанов. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009 г. – 84 с.
55. Карлов, В. Я. Судебная экспертиза в уголовном процессе Российской Федерации : учеб. пособие / В. Я. Карлов. – М. : Изд-во «Экзамен», 2008. – 286 с.

56. Каталог лицензионных программных продуктов, используемых в СФУ / сост. А. В. Сарафанов, М. М. Торопов. – Красноярск : ИПК СФУ, 2008. – Вып. 3.
57. Кириллова, Н. П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел : монография / Н. П. Кириллова. – СПб. : Издательский Дом С.-Петербур. ун-та, Изд-во юрид. фак. СПбГУ, 2007. – 408 с.
58. Лазарева, В. А. Проблемы доказывания в современном уголовном процессе России : учеб. пособие / В. А. Лазарева. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 2007. – 303 с.
59. Леже, Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Р. Леже : пер. с фр. А. В. Грядова. – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 584 с.
60. Лукашевич, В. З. Установление уголовной ответственности в советском уголовном процессе / В. З. Лукашевич. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1985. – 193 с.
61. Макаркин, А. И. Состязательность на предварительном следствии / А. И. Макаркин. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 301 с.
62. Макаров, Ю. Я. Особый порядок рассмотрения уголовных дел : практ. пособие / Ю. Я. Макаров. – М. : ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2008. – 80 с.
63. Макарова, З. В. Профессиональная защита подозреваемых, обвиняемых / З. В. Макарова. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 338 с.
64. Марфицин, П. Г. Усмотрение следователя: (Уголовно-процессуальный аспект) : монография / П. Г. Марфицин. – Омск : Омск. Акад. МВД России, 2002. – 236 с.
65. Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция – охранительная и восстановительная / Э. Б. Мельникова, Л. М. Карнозова. – М. : НОРМА, 2002. – 187 с.
66. Мещеряков, Ю. В. Формы уголовного судопроизводства : учеб. пособие / Ю. В. Мещеряков. – Л. : РИО ЛГУ, 1990. – 92 с.
67. Михайлов, П. Л. Суд присяжных во Франции: становление, развитие и трансформация / П. Л. Михайлов. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 428 с.
68. Михайловская, И. Б. Цели, принципы и функции российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма) / И. Б. Михайловская. – М. : ТК Велби, 2003. – 144 с.
69. Назаров, А. Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда / А. Д. Назаров. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 323 с.
70. Нарутто, С. В. Присяжные и арбитражные заседатели: теория и практика : монография / С. В. Нарутто, В. А. Смирнова. – М. : ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2008. – 208 с.
71. Орлов, Ю. К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе / Ю. К. Орлов. – М. : Юрист, 2009. – 175 с.
72. Осаке, К. Сравнительное правоведение: схематический комментарий / К. Осаке. – М. : Юрист, 2008. – 830 с.
73. Петрухин, И. Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию : монография / И. Л. Петрухин. – М. : Проспект, 2009. – 192 с.
74. Пикалов, И. А. Состязательность в системе принципов уголовного процесса и ее реализация стороной защиты на досудебных стадиях / И. А. Пикалов. – М. : Изд-во «Юрлитинформ», 2007. – 160 с.
75. Полянский, Н. Н. Проблемы судебного права / Н. Н. Полянский, М. С. Строгович, В. М. Савицкий, А. А. Мельников; под ред. В. М. Савицкого. – М. : Наука, 1983. – 223 с.
76. Решетникова, И. В. Доказательственное право Англии и США / И. В. Решетникова. – М. : Городец, 1999. – 284 с.

77. Семухина, О. Б. Типология уголовного процесса англо-американской и романо-германской правовой систем / О. Б. Семухина. – Томск : Изд-во НТЛ, 2002. – 94 с.
78. Смирнов, А. В. Состязательный процесс / А. В. Смирнов. – СПб. : Изд-во «Альфа», 2001. – 320 с.
79. Соловьев, А. Б. Актуальные проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства / А. Б. Соловьев. – М. : Изд-во «Юрлитинформ», 2006. – 384 с.
80. СТО 4.2–07–2008. Система менеджмента качества. Общие требования к построению, изложению и оформлению документов учебной и научной деятельности [текст] / разработ. : Т. В. Сильченко, Л. В. Белошапко, В. К. Младенцева, М. И. Губанова. – Введ. впервые 09.12.2008. – Красноярск : ИПК СФУ, 2008. – 47 с.
81. Стойко, Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем / Н. Г. Стойко. – СПб. : Издательский Дом С.-Петербур. ун-та, Изд-во юрид. фак. С.-Петербур. ун-та, 2006. – 264 с.
82. Строгович, М. С. Избранные труды : в 3 т. Т. 3 : Теория судебных доказательств / М. С. Строгович. – М. : Наука, 1991. – 299 с.
83. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Р. С. Белкин, А. И. Винберг, А. Я. Дорохов и др.; ред. кол.: Н. В. Жогин (отв. ред.) и др. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрид. лит., 1973. – 735 с.
84. Ткачев, А. И. Возвращение уголовного дела прокурору со стадии подготовки к судебному заседанию / А. И. Ткачев. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2008. – 152 с.
85. Томин, В. Т. Избранные труды / В. Т. Томин ; предисл. С. П. Гришина. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. – 584 с.
86. Томин, В. Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики / В. Т. Томин. – М. : Изд-во Юрайт, 2009. – 376 с.
87. Трунов, И. Л. Применение мер пресечения в уголовном судопроизводстве : практ. пособие / И. Л. Трунов, Л. К. Айвар. – М. : НОРМА, 2007. – 453 с.
88. Ульянова, Л. Т. Предмет доказывания и доказательства в современном процессе России : учеб. пособие / Л. Т. Ульянова. – М. : Издательский дом «Городец», 2008. – 176 с.
89. Унифицированная система компьютерной проверки знаний тестированием UniTest версии 3.0.0 : руководство пользователя / А. Н. Шниперов, Б. М. Бидус. – Красноярск, 2008.
90. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1 / И. Я. Фойницкий. – СПб. : Изд-во Альфа, 1996. – 552 с.
91. Химичева, Г. П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности : монография / Г. П. Химичева. – М. : Изд-во «Экзамен», 2003. – 352 с.
92. Царев, В. М. Эффективность участия защитника в доказывании на предварительном следствии / В. М. Царев. – Красноярск : Краснояр. гос. ун-т, 1990. – 153 с.
93. Цыганенко, С. С. Производства по уголовным делам в Российском уголовном процессе / С. С. Цыганенко. – Ростов н/Д. : Изд-во Проф-Пресс, 2003. – 448 с.
94. Чельцов-Бебутов, М. А. Курс уголовно-процессуального права: Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах / М. А. Чельцов-Бебутов. – СПб. : Равенна, Альфа, 1995. – 846 с.
95. Шейфер, С. А. Собираание доказательств в советском уголовном процессе / С. А. Шейфер. Саратов : Сарат. юрид. ин-т, 1986. – 171 с.
96. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам : проблемы теории и правового регулирования / С. А. Шейфер. – М. : Норма, 2009. – 240 с.

97. Шестакова, С. Д. Состязательность уголовного процесса / С. Д. Шестакова. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 220 с.
98. Шумилин, С. Ф. Полномочия следователя: механизм и проблемы реализации / С. Ф. Шумилин. – М. : Изд-во «Экзамен», 2006. – 382 с.
99. Юркевич, Н. А. Институт предания суду в России от реформы до реформы / Н. А. Юркевич. – Томск : Том. ун-т, 2003. – 166 с.
100. Якимович, Ю. К. Дифференциация уголовного процесса / Ю. К. Якимович, А. В. Ленский, Т. В. Трубникова ; под ред. М. К. Свиридова. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2001. – 299 с.
101. Якимович, Ю. К. Проверка приговоров и иных судебных решений по уголовным делам судом второй и надзорной инстанции / Ю. К. Якимович. – Томск : Том. ун-т, 2005. – 97 с.